

2025 TÜSİAR TÜRKİYE RAPORU

Kamuoyu Araştırması Bulguları ve Analiz Raporu

TÜSİAR TÜRKİYE RAPORU

Aralık 2025

Kamuoyu Araştırması Bulguları ve Analiz Raporu

TÜSİAR Araştırma ve Danışmanlık Ltd. Şti.

RAPORUN YAPISI

Bu rapor, TÜSİAR Araştırma ve Danışmanlık tarafından Türkiye genelinde gerçekleştirilen **TÜSİAR Türkiye Raporu – Aralık 2025 Kamuoyu Araştırması** bulgularını kapsamaktadır. Çalışma aşağıdaki ana bölümlerden oluşmaktadır:

1. Metodoloji (Araştırmacının Kimliği)
2. Gündem Değerlendirme
3. Asgari Ücret Beklentisi
4. Kurumlara Güven Düzeyi
5. Terörsüz Türkiye Değerlendirmesi
6. Siyasi Gündem Değerlendirmesi

GİRİŞ

TÜSİAR Araştırma ve Danışmanlık tarafından hazırlanan **“TÜSİAR Türkiye Raporu – Aralık 2025”**, Türkiye’de kamuoyunun güncel gündem başlıklarına, ekonomik beklentilere, kurumsal güven algısına ve siyasi yönelimlere ilişkin değerlendirmelerini bütüncül bir bakış açısıyla ortaya koymayı amaçlayan kapsamlı bir kamuoyu araştırmasıdır.

Türkiye’nin içinde bulunduğu ekonomik, toplumsal ve siyasal dönüşüm sürecinde, vatandaşların hem mevcut koşullara hem de geleceğe dair beklentilerinin doğru biçimde anlaşılması; karar alma süreçleri açısından her zamankinden daha kritik bir önem taşımaktadır. Bu bağlamda hazırlanan rapor, yalnızca mevcut durumu betimlemekle sınırlı kalmamakta; aynı zamanda toplumun önceliklerini, hassasiyet alanlarını ve beklenti yönelimlerini **veriye dayalı analizlerle** ortaya koymaktadır.

Araştırma, NUTS-2 bölgesel sınıflamasına göre seçilmiş 26 ilde, yüz yüze anket uygulaması (**face-to-face survey administration**) yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Akademik literatürde saha temelli veri toplama teknikleri arasında yer alan bu yöntem; doğrudan yanıtlayıcı etkileşimi sağlaması, yüksek yanıt kalitesi üretmesi ve toplumsal eğilimlerin daha sağlıklı ölçülmesine

İmkân tanınması nedeniyle tercih edilmiştir. Çalışma kapsamında 2.494 katılımcı ile birebir görüşmeler yapılmış; elde edilen bulgular **%95 güven aralığında ve $\pm$ %2,3 örneklem hata payı** ile analiz edilmiştir.

Rapor; Türkiye kamuoyunun **gündeme ilişkin önceliklerini, bireysel ekonomik durum algısını, 2026 yılı asgari ücret beklentilerini, devlet ve toplumsal kurumlara duyulan güven düzeyini, “Terörsüz Türkiye” hedefine yönelik toplumsal yaklaşımı ve siyasi gündeme ilişkin tutum ve eğilimleri** altı ana bölüm altında ele almaktadır. Bu çok boyutlu yapı sayesinde araştırma, ekonomik, toplumsal ve siyasal alanlar arasında güçlü bir bağ kurarak kamuoyunun genel eğilim haritasını ortaya koymaktadır.

“TÜSİAR Türkiye Raporu – Aralık 2025”, karar alıcılar, siyasi aktörler, sendikalar, sivil toplum kuruluşları ve medya için **nesnel, karşılaştırılabilir ve güvenilir bir veri kaynağı** olmayı hedeflemektedir. Raporda yer alan bulgular, herhangi bir yönlendirme veya yorum baskısı olmaksızın, araştırma etiği ve bilimsel yöntem ilkeleri doğrultusunda sunulmuştur.

Bu araştırma, **TÜSİAR Araştırma ve Danışmanlık Ltd. Şti.’nin öz kaynaklarıyla**, tam bağımsızlık ilkesi çerçevesinde gerçekleştirilmiş olup; Türkiye’de kamuoyunun sesini, olduğu gibi ve tüm yönleriyle yansıtmayı amaçlamaktadır.

YÖNETİCİ ÖZETİ

TÜSİAR Türkiye Raporu – Aralık 2025

TÜSİAR Araştırma ve Danışmanlık tarafından hazırlanan **“TÜSİAR Türkiye Raporu – Aralık 2025”**, Türkiye kamuoyunun güncel ekonomik, toplumsal ve siyasal gündeme ilişkin algı, beklenti ve eğilimlerini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilen kapsamlı bir kamuoyu araştırmasıdır.

Araştırma, NUTS-2 bölgesel sınıflamasına göre seçilmiş 26 ilde, yüz yüze anket yöntemiyle toplam **2.494 kişiyle** gerçekleştirilmiş; elde edilen bulgular **%95 güven aralığında ve $\pm 2,3$ hata payı** ile analiz edilmiştir.

Öne Çıkan Bulgular

Gündem Değerlendirmesi

Araştırma sonuçları, Türkiye kamuoyunda ekonomik sorunların ve hayat pahalılığının açık ara en önemli gündem başlığı olarak öne çıktığını göstermektedir. Katılımcıların büyük bir bölümü, son bir yıl içinde kendi ekonomik durumlarının kötüleştiğini ifade ederken; önümüzdeki beş yıla ilişkin ekonomik beklentilerde de temkinli ve sınırlı bir iyimserlik dikkat çekmektedir.

Asgari Ücret Beklentisi

2026 yılı için asgari ücret beklentileri, toplumda güçlü bir artış talebine işaret etmektedir. Katılımcıların önemli bir kısmı, mevcut asgari ücretin mevcut geçim koşullarını karşılamaktan uzak olduğunu belirtmekte; %40 ve üzeri artış beklentisi belirgin biçimde öne çıkmaktadır. Yapılan çapraz analizler, asgari ücret beklentilerinin yaş gruplarına ve siyasal tercihlere göre farklılaşabildiğini, ancak genel eğilimin yüksek artış yönünde birleştiğini ortaya koymaktadır.

Kurumlara Güven

Araştırma, kamuoyunda kurumlara duyulan güven düzeyinin genel olarak sınırlı olduğunu göstermektedir. Güvenlik birimleri ve yerel yönetimler görece daha yüksek güven düzeylerine sahipken; yargı, medya ve siyasal kurumlara yönelik güvensizlik algısı daha belirgin bir tablo çizmektedir. Bu durum, kurumlara duyulan güvenin toplumsal istikrar açısından önemli bir tartışma alanı olmaya devam ettiğini göstermektedir.

Terörsüz Türkiye Değerlendirmesi

Katılımcılar, “Terörsüz Türkiye” hedefini genel olarak olumlu bir hedef olarak değerlendirmekte; ancak bu hedefin kalıcı biçimde gerçekleştirilmesine yönelik beklentiler temkinli bir çerçevede şekillenmektedir. Terör suçlularına af gibi başlıklarda ise kamuoyunun hassasiyetlerinin yüksek olduğu görülmektedir.

Siyasi Gündem Değerlendirmesi

Araştırma, Türkiye’de siyasi kutuplaşma algısının yaygın olduğunu ve seçmenlerin siyasi gelişmeleri yakından takip ettiğini ortaya koymaktadır. Erken seçim tartışmaları, hükümetin genel performansı, ekonomik politikalar ve olası seçim senaryoları kamuoyunda güçlü bir karşılık bulmaktadır. Seçmen davranışlarının, ekonomik beklentilerle doğrudan ilişkili olduğu dikkat çekmektedir.

Genel Değerlendirme

“TÜSİAR Türkiye Raporu – Aralık 2025”, Türkiye’de kamuoyunun mevcut duruma ilişkin değerlendirmelerinin yanı sıra, geleceğe dair beklentilerinin de **ekonomi merkezli** bir eksende şekillendiğini göstermektedir. Bulgular, ekonomik koşulların toplumsal algı, siyasal tutumlar ve kurumsal güven üzerinde belirleyici bir rol oynadığını ortaya koymaktadır.

Bu rapor, karar alıcılar, siyasi aktörler, sendikalar, sivil toplum kuruluşları ve medya için **nesnel, güvenilir ve karşılaştırılabilir** bir veri kaynağı sunmayı amaçlamaktadır.

1. METODOLOJİ (ARAŞTIRMANIN KİMLİĞİ)

Araştırmanın Temel Özellikleri

- **Araştırmayı Yapan Kurum:**
TÜSİAR Araştırma ve Danışmanlık Ltd. Şti.
- **Araştırmanın Evreni:**
Türkiye genelinde 18 yaş ve üzeri seçmen nüfus
- **Örneklem:**
NUTS-2 bölgesel sınıflamaya göre seçilmiş **26 ilde toplam 2.494 kişi**
- **Veri Toplama Yöntemi:**
Yüz yüze anket uygulaması (face-to-face survey administration)
- **Araştırma Tarihi:**
5-11 Aralık 2025
- **Güven Aralığı ve Hata Payı:**
%95 güven Aralığında $\pm\%2,3$ örneklem hata payı
- **Finansman:**
Bu araştırma, TÜSİAR Araştırma ve Danışmanlık Ltd. Şti. öz kaynakları ile gerçekleştirilmiştir.

2. GÜNDEM DEĞERLENDİRME

Bu bölümde katılımcılara, Türkiye'nin güncel sorunları ve ekonomik geleceğine ilişkin algılarını ölçmeye yönelik üç temel soru yöneltilmiştir:

- Türkiye'nin en önemli problemi
- Bireysel ekonomik durumdaki değişim
- Türkiye'nin ekonomik geleceğine yönelik beklenti

Bölüm Amacı

Toplumsal **bugüne ve geleceğe dair algı haritasını** ortaya koymak.

3. ASGARİ ÜCRET BEKLENTİSİ

Bu bölümde, 2026 yılı için asgari ücret beklentileri çok boyutlu olarak incelenmiştir.

- Asgari ücret artış oranı beklentisi
- Geçim koşullarını iyileştirme algısı
- Yaş gruplarına göre beklentiler
- Siyasi tercih ile ücret beklentisi ilişkisi

Bölüm Amacı

Asgari ücret tartışmalarına **toplumsal talep perspektifinden veri temelli katkı** sunmak.

4. KURUMLARA GÜVEN DÜZEYİ

Bu bölümde, vatandaşların Türkiye'deki temel kamu ve toplumsal kurumlara yönelik güven düzeyleri ölçülmüştür.

Değerlendirilen kurumlar:

- TBMM
- Cumhurbaşkanlığı
- Hükûmet
- Yargı
- Emniyet
- Belediyeler
- Medya
- Üniversiteler
- Diyanet İşleri Başkanlığı
- Sivil Toplum Kuruluşları

Bölüm Amacı

Devlet-toplum ilişkilerinde **güvenin düzeyini ve kırılgan alanları** tespit etmek.

5. TERÖRSÜZ TÜRKİYE DEĞERLENDİRMESİ

Bu bölümde katılımcıların:

- Terör örgütlerinin silah bırakma girişimleri
- “Terörsüz Türkiye” hedefinin mümkünlüğü
- Terör suçlularına af tartışmaları

Konularındaki tutumları analiz edilmiştir.

Bölüm Amacı

Güvenlik politikalarının **toplumsal meşruiyet zeminini** ölçmek.

6. SİYASİ GÜNDEM DEĞERLENDİRMESİ

Bu bölümde, Türkiye’nin siyasi yapısına ve geleceğine ilişkin 17 soru yer almaktadır.

Öne çıkan başlıklar:

- Siyasi kimlik algısı
- Reform beklentileri
- Medya ve siyaset ilişkisi
- Kutuplaşma algısı
- Erken seçim tartışmaları
- Cumhurbaşkanlığı ve parlamenter tercihler
- Parti ve aday senaryoları

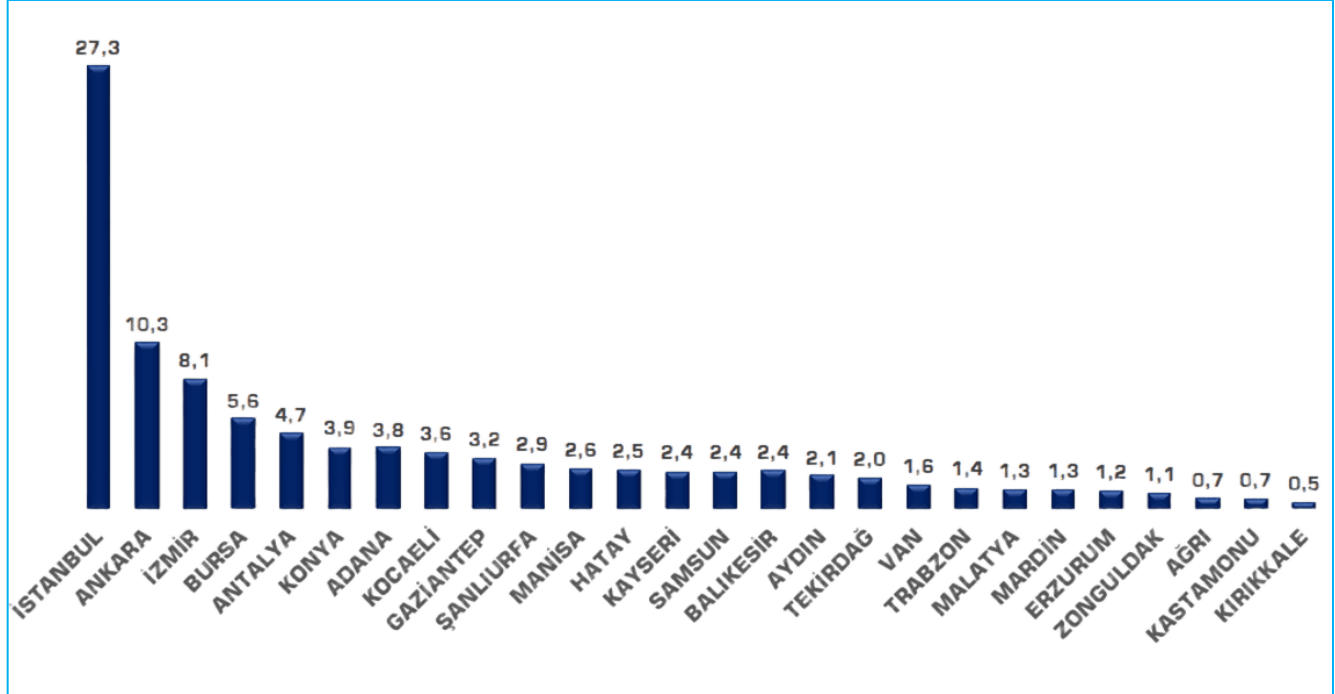
Bölüm Amacı

Türkiye’de seçmen davranışının **yönünü ve eğilim eksenlerini** ortaya koymak.

BULGULAR METODOLOJİ

ARAŞTIRMANIN KİMLİĞİ

1. METODOLOJİ (ARAŞTIRMANIN KİMLİĞİ)



Katılımcıların İkamet Ettikleri İllere Göre Dağılımı

Araştırma, Türkiye'nin sosyo-ekonomik, demografik ve siyasal çeşitliliğini yansıtacak biçimde **NUTS-2 bölgesel sınıflamasına göre seçilmiş 26 ilde** gerçekleştirilmiştir. Toplam **2.494 kişiyle yüz yüze görüşme yöntemi** uygulanmış; böylece hem metropol merkezleri hem de Anadolu'nun farklı bölgeleri kapsayan dengeli bir örneklem yapısı oluşturulmuştur.

Araştırmaya katılımın en yüksek olduğu il **İstanbul (%27,3)** olmuştur. İstanbul'u sırasıyla **Ankara (%10,3)** ve **İzmir (%8,1)** takip etmektedir. Bu üç büyükşehir birlikte değerlendirildiğinde, katılımcıların yaklaşık **%46'sının** Türkiye'nin nüfus, ekonomi ve siyaset açısından belirleyici metropol merkezlerinden geldiği görülmektedir. Bu durum, araştırma bulgularının ülke gündemini belirleyen ana toplumsal ve ekonomik dinamiklerle güçlü bir örtüşme içinde olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte araştırma, yalnızca Büyükşehir odaklı bir yapıdan özellikle kaçınılarak; **Bursa, Antalya, Konya, Adana, Kocaeli, Gaziantep, Şanlıurfa, Manisa, Hatay, Kayseri, Samsun, Balıkesir ve Aydın** gibi farklı coğrafi ve sosyo-ekonomik profillere sahip illeri de kapsayacak şekilde genişletilmiştir. Doğu ve Güneydoğu Anadolu'dan **Van, Malatya, Mardin, Erzurum, Ağrı**, Karadeniz'den **Trabzon, Samsun, Zonguldak, Kastamonu**,

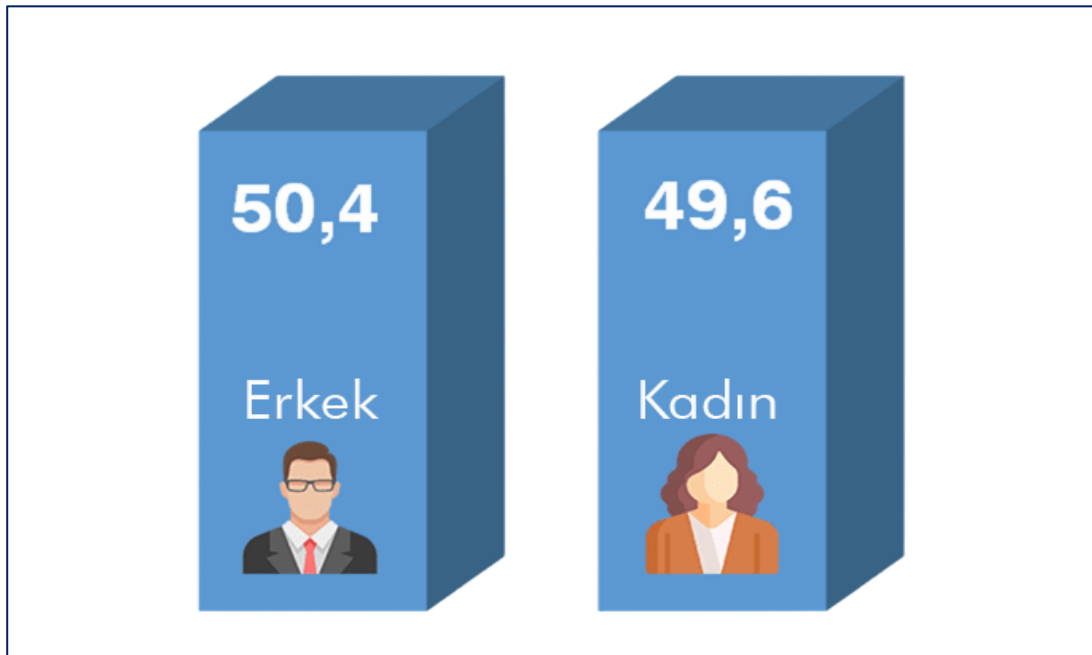
İç Anadolu'dan **Kırıkkale** gibi illerin örnekleme dâhil edilmesi, araştırmanın **bölgesel temsiliyet gücünü artıran önemli bir unsur** olmuştur.

Bu dağılım sayesinde araştırma sonuçları;

- yalnızca metropol merkezlerin değil,
- Anadolu şehirlerinin,
- Farklı ekonomik, kültürel ve siyasal eğilimlerin birlikte okunmasına imkân tanımaktadır.

Sonuç olarak, katılımcıların illere göre dağılımı; **Türkiye geneline genellenebilir, dengeli ve yüksek temsiliyete sahip bir örneklem yapısına** işaret etmekte olup, raporda sunulan tüm bulguların **ulusal düzeyde güvenilir yorumlara temel oluşturmasını** sağlamaktadır.

Katılımcıların cinsiyete göre dağılımları			TÜİK TÜRKİYE KADIN/ERKEK DAĞILIMI İLE UYUMLU KATILIM SAĞLANDI		
	Denek	Yüzde	NÜFUS	YÜZDE	FARK
Erkek	1257	50,4	42.853.110	50,02	0,4
Kadın	1237	49,6	42.811.834	49,98	0,4
Total	2494	100,0	85.664.944	100,0	



Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı

“TÜİK Türkiye Kadın / Erkek Nüfus Dağılımı ile Uyumlu Katılım Sağlandı”

Araştırmanın örneklem yapısı incelendiğinde, katılımcıların cinsiyete göre dağılımının Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından açıklanan Türkiye geneli kadın–erkek nüfus oranlarıyla yüksek düzeyde uyumlu olduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılanların **%50,4’ü erkek, %49,6’sı kadın** katılımcılardan oluşmaktadır. TÜİK verilerine göre ise Türkiye nüfusunun **%50,02’si erkek, %49,98’i kadın** nüfustan meydana gelmektedir. Araştırma örneklemini ile resmi nüfus dağılımı arasındaki fark her iki cinsiyet için de **yalnızca $\pm\%0,4$ düzeyinde** gerçekleşmiştir.

Bu son derece düşük sapma oranı, çalışmanın:

- **temsiliyet gücünün yüksek olduğunu,**
- Cinsiyet bazlı örneklem dengesinin başarıyla sağlandığını,
- Elde edilen bulguların Türkiye geneli için **genellenebilirlik kapasitesinin güçlü** olduğunu,

Açık biçimde ortaya koymaktadır.

Özellikle ekonomik beklentiler, asgari ücret algısı, kurumsal güven ve siyasal değerlendirmeler gibi toplumsal hassasiyeti yüksek başlıklarda, kadın ve erkek katılımcıların nüfus içindeki gerçek oranlarına uygun biçimde temsil edilmesi; araştırma sonuçlarının istatistiksel güvenilirliğini ve akademik geçerliliğini önemli ölçüde artırmaktadır.

Sonuç olarak, TÜSİAR Türkiye Raporu 2025 araştırması, cinsiyet dağılımı açısından **Türkiye nüfus yapısını birebir yansıtan dengeli ve bilimsel bir örneklem yapısına** sahiptir.

Katılımcıların yaş durumuna göre dağılımları			TÜİK TÜRKİYE YAŞ DAĞILIMI İLE UYUMLU KATILIM SAĞLANDI		
	Denek	Yüzde	NÜFUS	YÜZDE	FARK
18-24	379	15,2	9.792.262,5	15,4	0,2
25-34	506	20,3	12.868.216,0	20,3	0,0
35-44	512	20,5	12.972.770,0	20,5	0,0
45-54	427	17,1	10.818.158,0	17,1	0,0
55 ve Üstü	670	26,9	16.935.481,0	26,7	0,2
Total	2494	100,0	63.386.887,5	100,0	

Katılımcıların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

“TÜİK Türkiye Yaş Dağılımı ile Yüksek Uyumlu Katılım Sağlandı”

Araştırmanın örneklem yapısı yaş grupları açısından incelendiğinde, katılımcı dağılımının Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından açıklanan Türkiye geneli yaş dağılımı verileriyle son derece yüksek düzeyde örtüşüğü görülmektedir.

Araştırmaya katılanların;

- %15,2’si 18–24 yaş,
- %20,3’ü 25–34 yaş,
- %20,5’i 35–44 yaş,
- %17,1’i 45–54 yaş,
- %26,9’u 55 yaş ve üzeri grupta yer almaktadır.

TÜİK verileriyle karşılaştırıldığında, araştırma örneklemini ile Türkiye geneli yaş dağılımı arasındaki farkların $\pm\%0,0$ ile $\pm\%0,2$ Aralığında kaldığı görülmektedir. Özellikle **25–34, 35–44 ve 45–54 yaş gruplarında** birebir örtüşme sağlanmış; 18–24 ve 55 yaş üzeri gruplarda ise fark **istatistiksel olarak ihmal edilebilir düzeyde** gerçekleşmiştir.

Bu sonuçlar, çalışmanın:

- Yaş temelli temsiliyet gücünün çok yüksek olduğunu,
- Farklı kuşakların toplumsal, ekonomik ve siyasal algılarının **adil ve dengeli biçimde** örnekleme yansıtıldığını,
- Elde edilen bulguların **Türkiye genelindeki yaş yapısını doğru biçimde temsil ettiğini**

Göstermektedir.

Özellikle ekonomik beklentiler, asgari ücret algısı, kurumsal güven ve siyasal gündem değerlendirmeleri gibi kuşaklar arası farklılaşmanın belirgin olduğu başlıklarda; yaş dağılımının TÜİK verileriyle uyumlu olması, araştırma sonuçlarının **yorumlana bilirliliğini, güvenilirliğini ve kamuoyu nezdindeki inandırıcılığını güçlendirmektedir.**

Sonuç olarak, TÜSİAR Türkiye Raporu 2025 araştırması, yaş grupları açısından **Türkiye nüfus yapısını yüksek doğrulukla yansıtan, metodolojik olarak güçlü ve dengeli bir örneklem tasarımı**na sahiptir.

BULGULAR

GÜNDEM DEĞERLENDİRME

2. GÜNDEM DEĞERLENDİRME SORULARI

S: 1 Size göre Türkiye'nin en önemli sorunu nedir?

Size göre Türkiye'nin en önemli sorunu nedir?				
	Denek	Aralık 2025 Yüzde	KIYAS	
			Mayıs 2025 Yüzde	Fark
Ekonomi / Hayat Pahalılığı	1250	50,1	61,5	11,44
Adalet / Hukuk / Yargı Sistemi	341	13,7	11,7	2,02
Ahlaki değerlerde bozulma	207	8,3	7,0	1,28
Yolsuzluk ve liyakat eksikliği	180	7,2		7,20
Eğitim Sistemi / Eğitim Kalitesi	133	5,3	4,8	0,52
Göçmen / Sığınmacı Sorunu	84	3,4	3,0	0,41
Siyasi Muhalefet Eksikliği/Yetersizliği	55	2,2		2,20
İşsizlik / İstihdam	54	2,2	2,7	0,51
Sağlık Sistemi Sorunlar	38	1,5	1,9	0,39
Etnik köken temelli problemler (Kürt, Laz, Çerkez, vb.)	38	1,5	1,4	0,12
Demokrasi / Özgürlükler / İnsan Hakları	35	1,4	0,6	0,80
Ulusal güvenlik / Terör	34	1,4	1,5	0,11
Diğer	45	1,8	3,9	2,10
Total	2494	100		

Size Göre Türkiye'nin En Önemli Sorunu Nedir?

“Ekonomi Birinci Sıradaki Yerini Koruyor, Ancak Göreli Ağırlığı Azalıyor”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulgularına göre, katılımcıların yarısından fazlası (%50,1) Türkiye'nin en önemli sorunu olarak **“Ekonomi / Hayat Pahalılığı”** başlığını göstermektedir. Ekonomi, açık ara farkla ilk sıradaki yerini korumakla birlikte, **Mayıs 2025 ölçümüne kıyasla 11,4 puanlık bir gerileme** dikkat çekmektedir.

Bu düşüş, ekonomik sorunların önemini yitirmesinden ziyade; **toplumsal gündemin çeşitlendiğini, diğer yapısal ve kurumsal sorun alanlarının daha görünür hâle geldiğini** göstermektedir.

Adalet ve Hukuk Vurgusu Güçleniyor

Aralık 2025 itibarıyla “Adalet / Hukuk / Yargı Sistemi” %13,7 ile ikinci sırada yer almakta ve Mayıs 2025’e göre **+2,0 puanlık artış** göstermektedir. Bu yükseliş, vatandaşların yalnızca ekonomik refah değil; **hukukun işleyişi, adil yargılanma ve kurumsal güven** konularını da temel sorun alanları arasında gördüğünü ortaya koymaktadır.

Ahlaki Erozyon ve Liyakat Tartışmaları Kalıcı Gündem

- “Ahlaki değerlerde bozulma” (%8,3)
- “Yolsuzluk ve liyakat eksikliği” (%7,2)

Başlıkları birlikte değerlendirildiğinde, toplumun yaklaşık **her 6 kişiden 1’inin** Türkiye’nin temel sorununu **etik, liyakat ve değerler alanında** gördüğü anlaşılmaktadır. Bu başlıklardaki artış, özellikle kamu yönetimi ve siyasal sistem algısına yönelik **derinleşen bir sorgulamaya** işaret etmektedir.

Eğitim, Göç ve İşsizlik: Orta Düzey Ama Süreklilik Gösteren Sorunlar

- Eğitim sistemi / eğitim kalitesi (%5,3)
- Göçmen / sığınmacı sorunu (%3,4)
- İşsizlik / istihdam (%2,2)

Başlıkları, Mayıs 2025 verileriyle **büyük ölçüde paralel** seyretmektedir. Bu alanlar, gündemde ani sıçramalar göstermese de, **kalıcı ve yapısal sorunlar** olarak toplumsal hafızadaki yerini korumaktadır.

Demokrasi ve Özgürlükler Başlığında Dikkat Çekici Artış

“Demokrasi / özgürlükler / insan hakları” başlığı %1,4 ile sınırlı bir düzeyde görünmekle birlikte, **Mayıs 2025’e göre yaklaşık +0,8 puanlık artış** göstermiştir. Bu artış, özellikle politikleşmiş seçmen gruplarında ve genç kuşaklarda **hak ve özgürlükler ekseninde artan bir hassasiyetin** sinyali olarak değerlendirilebilir.

Genel Değerlendirme

Aralık 2025 verileri, Türkiye’de gündemin:

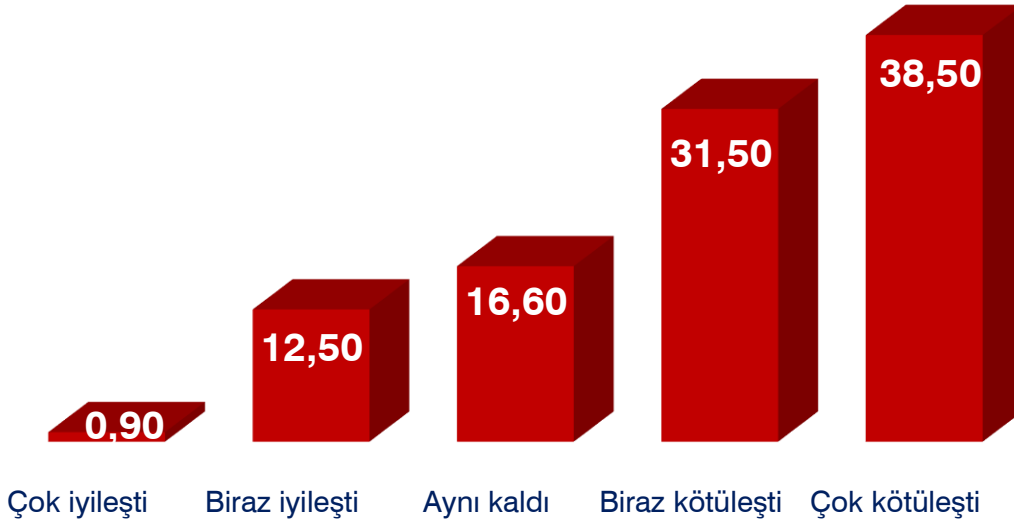
- Hâlâ **ekonomi merkezli** olduğunu,
- Ancak **adalet, hukuk, liyakat ve değerler** başlıklarının hızla ikinci bir ana eksen oluşturduğunu,
- Tek boyutlu bir kriz algısından, **çok boyutlu bir sorunlar bütününe** geçildiğini ortaya koymaktadır.

Bu tablo, karar alıcılar açısından yalnızca ekonomik göstergelere odaklanan politikaların değil; **hukuk, yönetim, adalet ve toplumsal güveni kapsayan bütüncül reform beklentisinin** güçlendiğini açık biçimde göstermektedir.

S: 2 Kendi ekonomik durumunuz son bir yılda nasıl değişti?

Kendi ekonomik durumunuz son bir yılda nasıl değişti?			
	Denek	Yüzde	İYİLEŞME
Çok iyileşti	22	0,90	13,40
Biraz iyileşti	312	12,50	
Aynı kaldı	414	16,60	KÖTÜLEŞME
Biraz kötüleşti	786	31,50	70,00
Çok kötüleşti	960	38,50	
Total	2494	100,0	

Kendi ekonomik durumunuz son bir yılda nasıl değişti?



Kendi Ekonomik Durumunuz Son Bir Yılda Nasıl Değişti?

“Her 10 Kişiden 7’si Ekonomik Olarak Kötüleştiğini Söylüyor”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulgularına göre, vatandaşların **büyük çoğunluğu son bir yıl içinde kendi ekonomik koşullarında belirgin bir kötüleşme yaşadığını** ifade etmektedir.

Katılımcıların:

- %38,5’i “çok kötüleştiğini”,
- %31,5’i “biraz kötüleştiğini” belirtmiştir.

Bu iki grup birlikte değerlendirildiğinde, toplumun **%70,0’ı ekonomik durumunun kötüleştiğini** beyan etmektedir.

İyileşme Algısı Son Derece Sınırlı

Ekonomik durumunda iyileşme olduğunu düşünenlerin oranı ise oldukça düşüktür:

- %12,5’i “biraz iyileştiğini”,
 - %0,9’u “çok iyileştiğini” söylemiştir.
- Toplamda **yalnızca %13,4’lük bir kesim**, son bir yıl içinde ekonomik durumunda bir iyileşme yaşadığını ifade etmektedir. Bu oran, ekonomik toparlanma algısının toplum genelinde **zayıf ve sınırlı** kaldığını göstermektedir.

“Aynı Kaldı” Diyenler Bile Güven Vermiyor

Katılımcıların %16,6’sı ekonomik durumunun **“aynı kaldığını”** belirtmiştir. Ancak mevcut yüksek enflasyon ve alım gücü kaybı ortamında, bu oran dahi **reel bir rahatlama değil, durağanlaşmış bir zorlanma hali** olarak okunmaktadır.

Genel Değerlendirme

Bu bulgular, bir önceki soruda ortaya çıkan **“Ekonomi / Hayat Pahalılığının Türkiye’nin en önemli sorunu olarak ilk sırada yer alması ile doğrudan tutarlıdır.** Vatandaşlar yalnızca genel ekonomik gidişattan değil, **kendi gündelik yaşamlarına yansıyan ekonomik kayıplardan** hareketle değerlendirme yapmaktadır.

Ortaya çıkan tablo:

- Ekonomik sorunların **soyut bir algı değil,**
- **Hane halkı düzeyinde hissedilen somut bir geçim krizi** olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

★ Stratejik Okuma

Bu sonuçlar, kamu politikaları ve ekonomik söylemler açısından:

- Makro göstergelerle ifade edilen **“istikrar” söyleminin,**
- Mikro düzeyde, yani vatandaşın cebinde **karşılık bulmadığını** göstermektedir.

Ekonomik gündemin bu denli baskın olmasının temel nedeni, **kişisel ekonomik deneyimlerin yaygın biçimde olumsuzlaşmasıdır.**

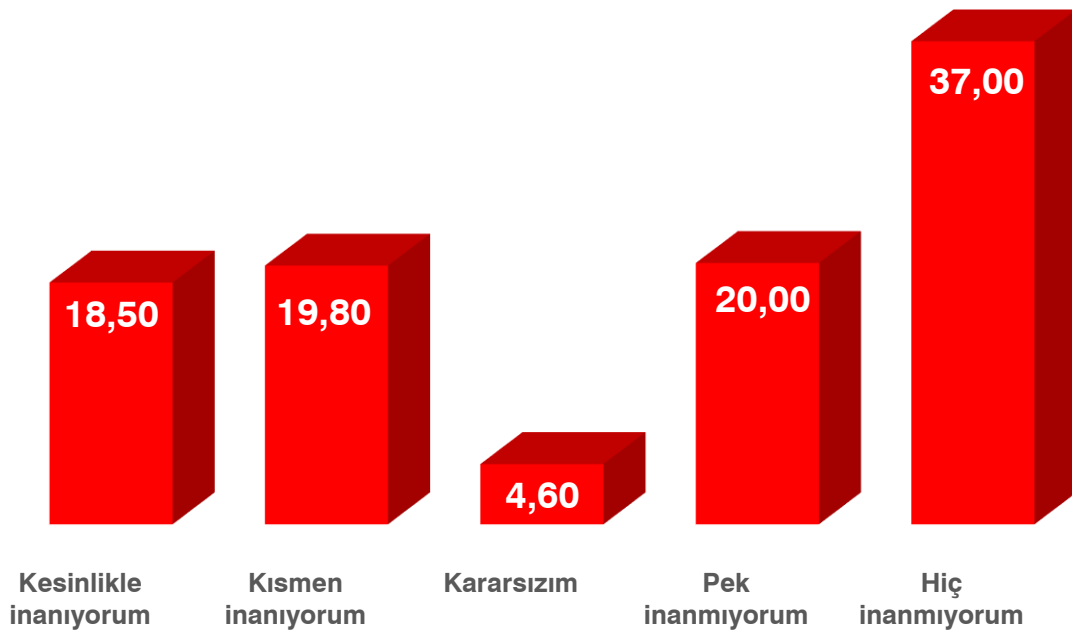
📰 Spot Basın Manşeti Önerisi

- **“TÜSİAR: Türkiye’de Her 10 Kişiden 7’si Son Bir Yılda Ekonomik Olarak Kötüleştiğini Söylüyor”**
- **“Ekonomik Kriz Algı Değil, Hane Halkı Gerçeği”**

S: 3 Türkiye'nin önümüzdeki 5 yıl içinde ekonomik olarak daha iyi bir noktaya geleceğine inanıyor musunuz?

Türkiye'nin önümüzdeki 5 yıl içinde ekonomik olarak daha iyi bir noktaya geleceğine inanıyor musunuz?			
	Denek	Yüzde	İYİLEŞME İNANCI
Kesinlikle inanıyorum	462	18,50	38,30
Kısmen inanıyorum	494	19,80	
Kararsızım	114	4,60	İYİLEŞMEYE İNANMAMA
Pek inanmıyorum	500	20,00	57,00
Hiç inanmıyorum	924	37,00	
Total	2494	100,0	

Türkiye'nin önümüzdeki 5 yıl içinde ekonomik olarak daha iyi bir noktaya geleceğine inanıyor musunuz?



Türkiye'nin Önümüzdeki 5 Yıl İçinde Ekonomik Olarak Daha İyi Bir Noktaya Geleceğine İnanıyor Musunuz?

"Toplumun Yarisından Fazlası Geleceğe Ekonomik Umutla Bakmıyor"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, yalnızca mevcut ekonomik koşullara değil, geleceğe ilişkin beklentilere dair de ciddi bir güven sorunu olduğunu ortaya koymaktadır.

Araştırmaya katılanların:

- %37,0'ı "hiç inanmadığını",
- %20,0'ı "pek inanmadığını" ifade etmiştir.

Bu iki grup birlikte değerlendirildiğinde, toplumun %57,0'sinin Türkiye ekonomisinin önümüzdeki 5 yıl içinde daha iyi bir noktaya geleceğine inanmadığı görülmektedir.

İyileşme Umudu Sınırlı, Güçlü Bir Beklenti Yok

Ekonomik geleceğe dair iyimser görüş bildirenlerin oranı ise sınırlı kalmıştır:

- %18,5'i "kesinlikle inanıyorum",
- %19,8'i "kısmen inanıyorum" yanıtını vermiştir.

Toplamda %38,3'lük bir kesim, önümüzdeki 5 yıla dair ekonomik iyileşme beklentisi taşımaktadır. Ancak bu grubun önemli bir bölümünün "kısmi" düzeyde bir inanç ifade etmesi, iyimserliğin güçlü ve net bir güvene dayanmadığını göstermektedir.

Kararsızlık Düşük, Kanaatler Netleşmiş Durumda

Katılımcıların yalnızca %4,6'sı "kararsız" olduğunu belirtmiştir. Bu durum, toplumun büyük ölçüde geleceğe ilişkin ekonomik kanaatini oluşturduğunu ve belirsizlikten ziyade olumsuz beklentinin baskın hâle geldiğini göstermektedir.

Önceki Bulgularla Güçlü Tutarlılık

Bu sonuçlar:

- “Türkiye’nin en önemli sorunu ekonomi” bulgusu,
- “Her 10 kişiden 7’si son bir yılda ekonomik olarak kötüleştiğini söylüyor” sonucu

İle yüksek düzeyde tutarlıdır.

Mevcut ekonomik koşullardan memnuniyetsizlik, yalnızca bugüne değil, **gelecek projeksiyonlarına da yansımış; umut yerini temkinli hatta karamsar bir bakış açısına bırakmıştır.**

Genel Değerlendirme

Ortaya çıkan tablo, Türkiye’de ekonomik sorunların:

- Kısa vadeli bir dalgalanma olarak görülmediğini,
- Yapısal ve kalıcı bir sorun algısına dönüştüğünü,
- Vatandaşın, önümüzdeki yıllara dair ekonomik refah beklentisini büyük ölçüde kaybettiğini

Göstermektedir.

Bu durum, ekonomi politikalarının yalnızca mevcut göstergeleri değil, **toplumun güven ve beklenti boyutunu da kapsayacak şekilde ele alınması gerektiğine** işaret etmektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “TÜSİAR: Türkiye’de Her 10 Kişiden 6’sı Ekonominin Önümüzdeki 5 Yılda İyileşeceğine İnanmıyor”
- “Ekonomide Sorun Bugünle Sınırlı Değil, Gelecek Algısı da Zayıf”

S: 4 Gençlerin geleceğe dair umut düzeyini nasıl görüyorsunuz?

Gençlerin geleceğe dair umut düzeyini nasıl görüyorsunuz?			
	Denek	Yüzde	UMUTSUZLUK
Umutsuz	1074	43,10	72,00
Çok umutsuz	720	28,90	
Kararsızım	256	10,30	UMUT DÜZEYİ
Umutlu	280	11,20	16,90
Çok umutlu	164	6,60	
Total	2494	100,0	



Gençlerin Geleceğe Dair Umut Düzeyini Nasıl Görüyorsunuz?

“Toplumun Gözünde Gençler Umutsuz: Her 10 Kişiden 7’si Gençlerin Geleceğe Umutla Bakmadığını Düşünüyor”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, gençlerin geleceğe ilişkin beklentilerinin toplum nezdinde **son derece olumsuz algılandığını** ortaya koymaktadır.

Araştırmaya katılanların:

- **%43,1’i** gençleri ‘umutsuz’,
- **%28,9’u** ‘çok umutsuz’ olarak tanımlamıştır.

Bu iki grup birlikte değerlendirildiğinde, toplumun **%72,0’sinin** gençlerin geleceğe umutla bakmadığını düşündüğü görülmektedir.

Umut Algısı Zayıf ve Marjinal Düzeyde

Gençlerin geleceğe umutla baktığını düşünenlerin oranı oldukça sınırlıdır:

- **%11,2’si** “umutlu”,
- **%6,6’sı** “çok umutlu” yanıtını vermiştir.

Toplamda **yalnızca %16,9’luk** bir kesim, gençlerin geleceğe dair umut taşıdığı kanaatindedir. Bu oran, umut algısının **toplum genelinde marjinal bir düzeyde kaldığını** göstermektedir.

Kararsızlık Düşük, Kanaat Net

Katılımcıların **%10,3’ü** kararsız olduğunu belirtmiştir. Bu oran, gençlerin geleceğine ilişkin algının toplumda **büyük ölçüde netleştiğini** ve karamsar görüşlerin baskın hâle geldiğini göstermektedir.

Ekonomi ve Gelecek Beklentisi Bulgularıyla Güçlü Bağlantı

Bu sonuçlar;

- **“Ekonomi / hayat pahalılığı Türkiye’nin en önemli sorunudur”,**
- **“Her 10 kişiden 7’si kendi ekonomik durumunun kötüleştiğini söylüyor”,**
- **“Toplumun %57’si ekonominin önümüzdeki 5 yılda iyileşeceğine inanmıyor”**

Bulgularıyla **doğrudan** ilişkilidir.

Toplum, ekonomik güvencesizlik, işsizlik riski, eğitim–istihdam uyumsuzluğu ve gelecek belirsizliği gibi faktörlerin **en çok gençleri etkilediği** görülmektedir.

Genel Değerlendirme

Ortaya çıkan tablo, gençlere ilişkin sorunun yalnızca bireysel bir ruh hâli değil;

- Yapısal bir toplumsal risk,
- Uzun vadeli bir kalkınma ve beşeri sermaye sorunu

Olarak algılandığını göstermektedir.

Gençlerin umut düzeyindeki bu zayıflama:

- Eğitim, istihdam, ücret politikaları ve sosyal destek mekanizmalarının
- Gençlerin geleceğe güvenle bakmasını sağlayacak şekilde yeniden ele alınması gerektiğine

İşaret etmektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “TÜSİAR: Türkiye’de Toplumun %72’si Gençlerin Geleceğe Umutla Bakmadığını Düşünüyor”
- “Gençlik Umutsuzluğu Toplumsal Alarm Veriyor”

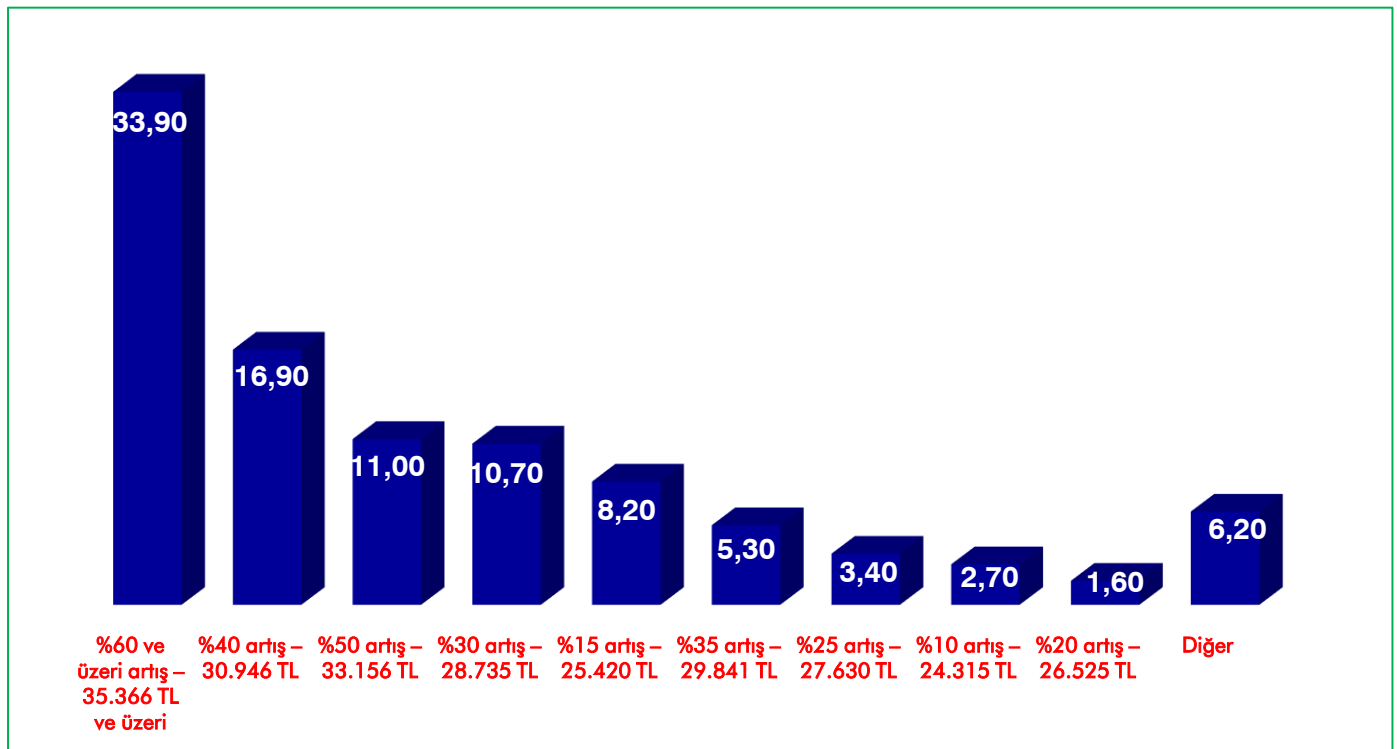
BULGULAR

ASGARİ ÜCRET BEKLENTİSİ

3. ASGARİ ÜCRET BEKLENTİSİ

S: 5 Sizce 2026 yılı için net asgari ücret ne kadar olmalıdır?(Mevcut asgari ücret: 22.104 TL)

Sizce 2026 yılı için net asgari ücret ne kadar olmalıdır? (Mevcut asgari ücret: 22.104 TL)		
	Denek	Yüzde
%60 ve üzeri artış –35.366 TL ve üzeri	846	33,90
%40 artış –30.946 TL	422	16,90
%50 artış –33.156 TL	274	11,00
%30 artış –28.735 TL	268	10,70
%15 artış – 25.420 TL	204	8,20
%35 artış –29.841 TL	132	5,30
%25 artış –27.630 TL	86	3,40
%10 artış – 24.315 TL	68	2,70
%20 artış –26.525 TL	40	1,60
Diğer	154	6,20
Total	2494	100,0



Sizce 2026 Yılı İçin Net Asgari Ücret Ne Kadar Olmalıdır? (Mevcut asgari ücret: 22.104 TL)

“Toplumun Yarisından Fazlası Asgari Ücrette En Az %40 Artış İstiyor”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, asgari ücret beklentilerinin **mevcut ekonomik koşullar karşısında son derece yüksek seviyelere çıktığını** göstermektedir.

Araştırmaya katılanların:

- %33,9'u asgari ücrette %60 ve üzeri artış (35.366 TL ve üzeri),
- %11,0'ı %50 artış (33.156 TL),
- %16,9'u %40 artış (30.946 TL)

Gerektiğini ifade etmiştir.

Bu üç grup birlikte değerlendirildiğinde, toplumun **%61,8'inin asgari ücrette en az %40'lık bir artış zorunlu gördüğü** ortaya çıkmaktadır.

Düşük Artış Seçenekleri Toplumda Karşılık Bulmuyor

Asgari ücrette **%20 ve altındaki artışları yeterli bulanların oranı yalnızca %6,3'te kalmıştır**. Özellikle:

- %10 artış diyenler: %2,7
- %15 artış diyenler: %8,2
- %20 artış diyenler: %1,6

Bu tablo, düşük oranlı artışların **geçim koşullarını karşılamaktan uzak görüldüğünü** açık biçimde ortaya koymaktadır.

Orta Düzey Artışlar da Yetersiz Algılanıyor

Asgari ücrette:

- %25–%35 Aralığında artış isteyenlerin toplam oranı %19,4'tür.

Bu kesim dahi, mevcut hayat pahalılığı karşısında **asgari ücretin sınırlı bir rahatlama sağlayabileceği kanaatini taşımaktadır**. Toplumun ağırlıklı beklentisi, ücret artışının “dengeleyici” değil, “telafi edici” düzeyde olması yönündedir.

Önceki Bulgularla Güçlü Tutarlılık

Bu sonuçlar:

- “Ekonomi / hayat pahalılığı Türkiye’nin en önemli sorunudur”,
- “Her 10 kişiden 7’si son bir yılda ekonomik olarak kötüleştiğini söylüyor”,
- “Toplumun %57’si önümüzdeki 5 yılda ekonominin iyileşeceğine inanmıyor”

Bulgularıyla **yüksek düzeyde örtüşmektedir.**

Asgari ücret beklentilerindeki bu yükseliş, yalnızca bir talep değil; **mevcut gelir düzeyinin geçim şartlarını karşılamadığına dair güçlü bir toplumsal kanaatin yansımasıdır.**

Genel Değerlendirme

Ortaya çıkan tablo, asgari ücretin:

- Geniş toplum kesimleri için **yalnızca bir ücret değil, temel bir yaşam güvencesi** olarak görüldüğünü,
- Mevcut düzeyinin **enflasyon ve hayat pahalılığı karşısında yetersiz kaldığını,**
- 2026 yılına ilişkin beklentinin **yüksek oranlı ve kalıcı bir iyileştirme** yönünde şekillendiğini

Göstermektedir.

Bu sonuçlar, asgari ücret belirleme sürecinde yalnızca teknik enflasyon hesaplarının değil, **toplumun fiili geçim deneyiminin** de dikkate alınması gerektiğine işaret etmektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “TÜSİAR: Türkiye’de Her 10 Kişiden 6’sı Asgari Ücrette En Az %40 Artış İstiyor”
- “Asgari Ücret Beklentisi Yükseldi: Toplum %60 ve Üzeri Artışı Konuşuyor”

“Sizce bu oranda bir artış, geçim şartlarını iyileştirmeye yeterli olur mu?” Sorusu İle
“Sizce 2026 yılı için net asgari ücret ne kadar olmalıdır?” Sorusunun Çapraz Değerlendirmesi

		“Sizce bu oranda bir artış, geçim şartlarını iyileştirmeye yeterli olur mu?”			
		Evet, yeterli olur	Kısmen yeterli olur	Hayır, yetersiz kalır	Total
		Yüzde	Yüzde	Yüzde	Yüzde
Sizce 2026 yılı için net asgari ücret ne kadar olmalıdır?	Diğer-40 bin ve üzeri	37,7	37	25,3	100
	%60 ve üzeri artış –35.366 TL	11,8	60,5	27,7	100
	%50 artış –33.156 TL	11,3	59,9	28,8	100
	%40 artış –30.946 TL	9,2	29,6	61,1	100
	%35 artış –29.841 TL	6,1	28,8	65,2	100
	%25 artış –27.630 TL	5,8	36	58,1	100
	%30 artış –28.735 TL	5,6	32,5	61,9	100
	%20 artış –26.525 TL	5	35	60	100
	%15 artış – 25.420 TL	2	2	96,1	100
	%10 artış – 24.315 TL	2,9	20,6	76,5	100
Total		10,6	41,9	47,5	100

“Sizce Bu Oranda Bir Artış, Geçim Şartlarını İyileştirmeye Yeterli Olur mu?”

“Yüksek Artış Talebi Var Ama Güçlü Bir Geçim Güveni Yok”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, asgari ücret artışına yönelik **yüksek beklentiye rağmen**, bu artışların geçim koşullarını gerçekten iyileştireceğine dair **temkinli ve sınırlı bir güven** olduğunu ortaya koymaktadır.

Toplam sonuçlara bakıldığında:

- **%10,6’sı** “evet, yeterli olur”,
- **%41,9’u** “kısmen yeterli olur”,
- **%47,5’i** ise “hayır, yetersiz kalır” yanıtını vermiştir.

Bu tablo, toplumun **yarıya yakınının**, önerilen artış oranları ne olursa olsun, asgari ücret artışlarının **geçim sorununu kalıcı biçimde çözmeyeceğini düşündüğünü** göstermektedir.

Yüksek Artış İsteyenler Bile Tam Olarak İkna Değil

Asgari ücrette **%60 ve üzeri artış** isteyenler incelendiğinde:

- Yalnızca **%11,8'i** bu artışı "yeterli" bulurken,
- **%60,5'i** "kısmen yeterli",
- **%27,7'si** ise "yetersiz" olarak değerlendirmiştir.

Benzer şekilde:

- **%50 artış isteyenlerin %28,8'i,**
- **%40 artış isteyenlerin %61,1'i** artışın yetersiz kalacağını düşünmektedir.

Bu bulgu, toplumun yüksek artış taleplerinin dahi "**rahatlamadan çok "zararı telafi etme"** beklentisine dayandığını göstermektedir.

Düşük Artışlarda Neredeyse Tam Bir Yetersizlik Algısı

Asgari ücrette:

- **%15 artış isteyenlerin %96,1'i,**
- **%10 artış isteyenlerin %76,5'i**

bu artışların **geçim şartlarını iyileştirmeye yetmeyeceğini** belirtmiştir. Bu oranlar, düşük oranlı artışların toplum nezdinde **neredeyse hiçbir karşılığı olmadığını** açıkça ortaya koymaktadır.

"40 Bin TL ve Üzeri" Talep Edenler Daha Umutlu Ama Yine Temkinli

Asgari ücretin **40 bin TL ve üzeri** olması gerektiğini düşünenlerde:

- **%37,7'si** artışı yeterli,
- **%37'si** kısmen yeterli,
- **%25,3'ü** ise yine yetersiz bulmaktadır.

Bu grup, diğerlerine kıyasla daha iyimser olsa da, burada dahi **tam bir güven oluşmadığı** görülmektedir.

Genel Değerlendirme

Bu çapraz tablo, asgari ücret tartışmasının yalnızca “kaç TL olmalı?” sorusuyla sınırlı olmadığını; asıl meselenin **hayat pahalılığı, barınma, gıda ve temel harcamalar karşısında ücretin sürdürülebilirliği** olduğunu göstermektedir.

Ortaya çıkan tablo şunu net biçimde ortaya koymaktadır:

- Toplum **yüksek oranlı artış istemektedir**,
- Ancak bu artışların bile **geçim krizini tek başına çözeceğine dair güçlü bir inanç bulunmamaktadır**.

Bu durum, asgari ücretin **tek başına bir çözüm aracı olarak değil**, daha geniş bir ekonomik ve sosyal politika çerçevesi içinde ele alınması gerektiğine işaret etmektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “TÜSİAR: Asgari Ücrette Yüksek Artış İsteniyor Ama Geçim Güveni Zayıf”
- “Vatandaş Diyor ki: Artış Yetmez, Hayat Pahalı”
- “Asgari Ücret Tartışması Rakam Değil, Geçim Meselesi”

Sizce 2026 yılı için net asgari ücret ne kadar olmalıdır?(Mevcut asgari ücret: 22.104 TL) Sorusu ile Yaşınız? Sorusunun Çapraz Değerlendirmesi

		Sizce 2026 yılı için net asgari ücret ne kadar olmalıdır?(Mevcut asgari ücret: 22.104 TL)										Total
		%10 artış – 24.315 TL	%15 artış – 25.420 TL	%20 artış – 26.525 TL	%25 artış – 27.630 TL	%30 artış – 28.735 TL	%35 artış – 29.841 TL	%40 artış – 30.946 TL	%50 artış – 33.156 TL	%60 ve üzeri artış – 35.366 TL	Diğer- 40 bin ve üzeri	
Yaşınız?	18-24			1,6%	2,9%	17,2%	6,9%	12,7%	14,2%	40,4%	4,2%	100,0%
	25-34	5,1%	,4%	1,0%		16,4%	3,4%	,6%	3,2%	66,2%	3,8%	100,0%
	35-44	3,1%	16,8%	3,3%	3,1%	3,3%	8,0%	20,9%	14,6%	14,5%	12,3%	100,0%
	45-54	6,1%	27,2%	2,8%	7,0%	10,5%	5,6%	17,8%	,5%	14,8%	7,7%	100,0%
	55 ve Üstü				4,3%	8,7%	3,6%	28,1%	19,0%	33,0%	3,4%	100,0%
Total		2,7%	8,2%	1,6%	3,4%	10,7%	5,3%	16,9%	11,0%	33,9%	6,2%	100,0%

Yaş Gruplarına Göre Asgari Ücret Beklentisi

“Gençler Daha Radikal, Orta Yaş Temkinli, İleri Yaş Güvence Odaklı”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, asgari ücret beklentilerinin **yaş gruplarına göre belirgin biçimde farklılaştığını** ortaya koymaktadır. Bu farklılaşma, kuşakların ekonomik deneyimleri, gelecek beklentileri ve geçim stratejileriyle doğrudan ilişkilidir.

18–24 Yaş: Yüksek Artış Talebi En Güçlü Grup

18–24 yaş grubunda:

- %40,4’ü %60 ve üzeri artış,
- %14,2’si %50 artış,
- %12,7’si %40 artış

Talep etmektedir. Bu yaş grubunda **%40 ve üzeri artış isteyenlerin toplam oranı %67,3’e** ulaşmaktadır.

Bu tablo, gençlerin:

- Mevcut ücret düzeyini **gelecek kurma açısından yetersiz gördüğünü**,
- Barınma, eğitim, yaşam maliyetleri karşısında **daha radikal bir ücret artışı beklentisi taşıdığını**

Göstermektedir.

25–34 Yaş: En Yüksek Talep Yoğunlaşması

25–34 yaş grubunda:

- **%66,2’si %60 ve üzeri artış** talep etmektedir.

Bu oran, tüm yaş grupları içinde **en yüksek tekil yoğunlaşmayı** oluşturmaktadır. Çalışma hayatının başında ya da orta evresinde olan bu kuşak için asgari ücret:

- Yalnızca geçim değil,
- **Gelecek güvencesi, aile kurma ve sosyal tutunma aracı** olarak görülmektedir.

35–44 Yaş: Dengeli Ama Yüksek Beklenti

35–44 yaş grubunda beklentiler daha dengeli dağılmakla birlikte:

- %20,9'u %40 artış,
- %14,6'sı %50 artış,
- %14,5'i %60 ve üzeri artış

İstemektedir. Bu yaş grubunda %40 ve üzeri artış beklentisi toplamda %50'nin üzerindedir.

Bu tablo, geçim yükü ve hane sorumluluklarının arttığı bu yaş grubunda **asgari ücretin reel alım gücünün korunması** talebinin öne çıktığını göstermektedir.

45–54 Yaş: Temkinli Artış, Kontrollü Beklenti

45–54 yaş grubunda:

- %27,2'si %15 artış,
- %17,8'i %40 artış,
- %14,8'i %60 ve üzeri artış

Tercihinde bulunmaktadır.

Bu yaş grubunda daha düşük ve orta ölçekli artışlara yönelim, **istikrar ve öngörülebilirlik arayışının** daha belirgin olduğunu göstermektedir.

55 Yaş ve Üzeri: Güvence ve Reel Koruma Odaklı

55 yaş ve üzeri grupta:

- %33,0'ı %50 artış,
- %28,1'i %40 artış,
- %19,0'ı %35 artış

Talep etmektedir.

Bu yaş grubunda beklenti, **yüksek riskli sıçramalardan ziyade**, mevcut yaşam standardını koruyacak **güvence temelli artışlar** yönündedir.

Genel Değerlendirme

Yaş gruplarına göre ortaya çıkan tablo şunu açıkça göstermektedir:

- Genç yaş grupları daha radikal ve yüksek oranlı artışlar talep etmektedir,
- Orta yaş grupları denge ve telafi odaklı,
- İleri yaş grupları ise istikrar ve alım gücünün korunmasını önceleyen bir yaklaşım sergilemektedir.

Bu sonuçlar, asgari ücret tartışmasının tek tip bir beklentiye dayanmadığını, kuşaklar arası ekonomik deneyimlerin beklentileri doğrudan şekillendirdiğini ortaya koymaktadır.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- "TÜSİAR: Gençler Asgari Ücrette Radikal Artış İstiyor"
- "Asgari Ücrette Kuşak Farkı: Gençler Yüksek, Büyükler Güvence Odaklı"
- "25–34 Yaş Grubunda %60 ve Üzeri Artış Talebi Zirvede"

"Sizce bu oranda bir artış, geçim şartlarını iyileştirmeye yeterli olur mu?" Sorusu İle Bu Pazar Milletvekili seçimi yapılacak olsa oyunuzu hangi Partiye verirsiniz? " Sorusunun Çapraz Değerlendirmesi

		Sizce 2026 yılı için net asgari ücret ne kadar olmalıdır?(Mevcut asgari ücret: 22.104 TL)										
		%10 artış – 24.319 TL	%15 artış – 25.420 TL	%20 artış – 26.525 TL	%25 artış – 27.630 TL	%30 artış – 28.735 TL	%35 artış – 29.841 TL	%40 artış – 30.946 TL	%50 artış – 33.156 TL	%60 ve üzeri artış – 35.366 TL	Diğer- 40 bin ve üzeri	Total
Bu Pazar Milletvekili seçimi yapılacak olsa oyunuzu hangi Partiye verirsiniz?	AK PARTİ		27,1%	3,0%	7,3%	10,3%	1,4%	23,0%	0,6%	23,0%	3,9%	100,0%
	CHP	8,2%		1,5%		19,1%	3,5%	10,0%	15,0%	37,2%	5,6%	100,0%
	DEM P					9,6%	1,1%	31,9%	1,1%	36,4%		100,0%
	MHP					1,2%	28,2%	22,4%	43,7%	4,7%		100,0%
	YRP		3,5%			5,3%			8,8%	32,6%	29,8%	100,0%
	İYİ P.				15,3%	19,7%	19,7%	2,8%	5,6%	36,6%		100,0%
	ZAHER P.								11,3%	88,3%		100,0%
	ANAHTAR P.	4,5%		4,5%		4,5%	4,5%	22,7%	36,4%	22,7%		100,0%
	TİP									100,0%		100,0%
	Diğer			3,1%			10,8%	35,4%	24,6%	15,4%	10,8%	100,0%
Total		2,3%	8,6%	1,6%	3,3%	11,3%	3,3%	16,9%	11,2%	34,3%	4,9%	100,0%

Siyasi Tercihlere Göre Asgari Ücret Beklentisi

"Asgari Ücrette Yüksek Artış Talebi Siyaset Üstü Bir Toplumsal Beklentiye Dönüşmüş Durumda"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, asgari ücret beklentilerinin **siyasi parti tercihlerine göre farklılaşmakla birlikte**, ortak bir noktada birleştiğini göstermektedir: **Mevcut asgari ücret düzeyi geniş seçmen kitleleri tarafından yetersiz görülmektedir.**

AK Parti Seçmeni: Yüksek ve Orta Ölçekli Artış Birlikte

AK Parti seçmeninde beklentiler iki ekseninde yoğunlaşmaktadır:

- %27,1'i %15 artış,
- %23,0'ı %35 artış,
- %23,0'ı %50 artış talep etmektedir.

Bu dağılım, AK Parti seçmeninde:

- **İstikrarı önceleyen,**
- Ancak mevcut ekonomik koşullarda **reel alım gücünün korunmasını zorunlu gören** bir yaklaşımın hâkim olduğunu göstermektedir.

CHP Seçmeni: Yüksek Artış Talebi Belirgin

CHP seçmeninde:

- %37,2'si %60 ve üzeri artış,
- %15,0'ı %50 artış,
- %10,0'ı %40 artış

İstemektedir. CHP seçmeninin **yaklaşık üçte ikisi**, asgari ücrette **%40 ve üzeri artışı zorunlu** görmektedir. Bu tablo, ekonomik sorunlara yönelik **daha radikal telafi beklentisini** yansıtmaktadır.

DEM Parti Seçmeni: En Yüksek Artış Talebi

DEM Parti seçmeninde:

- %56,4'ü %60 ve üzeri artış,
- %31,9'u %40 artış

Talep etmektedir. Bu oranlar, DEM Parti seçmeninin **asgari ücrette en yüksek artış talebi eden siyasi grup** olduğunu göstermektedir.

MHP Seçmeni: Orta–Yüksek Denge

MHP seçmeninde:

- %43,5'i %35 artış,
- %28,2'si %20 artış,
- %22,4'ü %25 artış

Tercihinde bulunmaktadır. Bu dağılım, MHP seçmeninin **yüksek sınırlardan ziyade kontrollü ama güçlü artışları** benimsediğini göstermektedir.

Yeniden Refah Partisi (YRP): Yüksek Artışta Yoğunlaşma

YRP seçmeninde:

- %52,6'sı %60 ve üzeri artış,
- %29,8'i "40 bin TL ve üzeri"

Talep etmektedir. Bu sonuç, YRP seçmeninin **asgari ücrette çok güçlü bir iyileştirme beklentisi taşıdığını** göstermektedir.

İYİ Parti Seçmeni: Dağılan Ama Yüksek Beklenti

İYİ Parti seçmeninde beklentiler görece dağınık olmakla birlikte:

- %36,6'sı %50 artış,
- %19,7'si %25–%30 artış,
- %15,5'i %20 artış

Tercihinde bulunmaktadır. Bu tablo, İYİ Parti seçmeninin **yüksek artış beklentisini merkezde tuttuğunu**, ancak yöntem konusunda çeşitlendiğini göstermektedir.

Zafer Partisi, TİP ve Anahtar Parti: Radikal Artış Eğilimi

- Zafer Partisi seçmeninin %88,5'i %60 ve üzeri artış,
- TİP seçmeninin tamamı %60 ve üzeri artış,
- Anahtar Parti seçmeninin %36,4'ü %50 artış, %22,7'si %40 artış

Talep etmektedir. Bu partilerin seçmenlerinde asgari ücret beklentisi **yüksek oranlı ve net** bir şekilde ortaya çıkmaktadır.

Genel Değerlendirme

Bu çapraz tablo açıkça göstermektedir ki:

- Asgari ücrette yüksek artış talebi **belirli bir siyasi görüşle sınırlı değildir**,
- Farklı ideolojik ve siyasal pozisyonlardaki seçmenler **mevcut ücret düzeyinin geçim şartlarını karşılamadığı** noktasında birleşmektedir.

Ortaya çıkan tablo, asgari ücret meselesinin:

- **Partiler üstü**,
- **Toplumsal bir geçim sorunu** haline geldiğini ortaya koymaktadır.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “TÜSİAR: Asgari Ücrette Yüksek Artış Talebi Siyaset Üstü Bir Beklenti”
- “Seçmen Profilleri Farklı, Asgari Ücret Talebi Ortak”
- “Her Partiden Seçmen Daha Yüksek Asgari Ücret İstiyor”

BULGULAR

KURUMLARA GÜVEN DÜZEYİ

4. KURUMLARA GÜVEN DÜZEYİ

S: 6 Kurumlara olan güven düzeyi

Kurumlara olan güven düzeyi							
	Hiç güvenmiyorum	Güvenmiyorum	GÜVENSİZLİK	Kararsızım	Güveniyorum	Tam güveniyorum	GÜVENME
	Yüzde	Yüzde	Yüzde	Yüzde	Yüzde	Yüzde	Yüzde
Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM)	25,7	27,9	53,6	18,9	20,2	7,3	27,5
Cumhurbaşkanlığı	38,3	17,2	55,5	12,1	15,8	16,5	32,3
Hükümet	44,2	14,1	58,3	7,7	21,4	12,6	34,0
Yargı (Mahkemeler)	55,7	16,6	72,3	12,5	8,9	6,3	15,2
Emniyet / Polis Teşkilatı	26,0	21,6	47,6	16,3	27,7	8,4	36,1
Belediyeler	33,3	14,6	47,9	26,4	20,8	5,0	25,8
Medya Kuruluşları	54,4	20,5	74,9	12,3	10,7	2,1	12,8
Üniversiteler	33,4	18,1	51,5	26,0	19,5	3,0	22,5
Diyanet İşleri Başkanlığı	36,6	23,4	60,0	20,7	9,0	10,3	19,3
Sivil Toplum Kuruluşları (STK'lar)	24,0	25,7	49,7	21,1	23,3	5,9	29,2

Kurumlara Olan Güven Düzeyi

"Türkiye'de Kurumsal Güven Zayıf: Güvensizlik Oranları Birçok Kurumda %50'nin Üzerinde"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Türkiye'de vatandaşların kamu kurumlarına ve toplumsal aktörlere yönelik güven düzeyinin **genel olarak düşük**, güvensizlik algısının ise **yaygın ve kalıcı** olduğunu ortaya koymaktadır.

Araştırma sonuçları, incelenen 10 kurumun büyük bölümünde **güvensizlik oranlarının** güven oranlarının **belirgin biçimde üzerinde seyrettiğini** göstermektedir.

Yasama ve Yürütmeye Güven: Güvensizlik Ağırlıkta

- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) için güvensizlik oranı **%53,6**, güven oranı **%27,5**'tir.
- Cumhurbaşkanlığı için güvensizlik **%55,5**, güven **%32,3** düzeyindedir.
- Hükûmet için ise güvensizlik oranı **%58,3**, güven oranı **%34,0** olarak ölçülmüştür.

Bu veriler, yürütme ve yasama organlarına yönelik algının **ikiye bölünmekle birlikte**, genel dengede **güvensizlik yönünde ağır bastığını** göstermektedir.

En Düşük Güven: Yargı ve Medya

Araştırmada en dikkat çekici güvensizlik düzeyleri **yargı ve medya** kurumlarında görülmektedir:

- Yargı (Mahkemeler) için güvensizlik oranı **%72,3**, güven oranı yalnızca **%15,2**'dir.
- Medya Kuruluşları için güvensizlik oranı **%74,9** ile araştırmadaki **en yüksek güvensizlik düzeyine** ulaşırken, güven oranı **%12,8**'de kalmıştır.

Bu tablo, adalet sistemine ve bilgi kaynaklarına yönelik **derin bir güven erozyonuna** işaret etmektedir.

Görece Daha Yüksek Güven: Emniyet ve STK'lar

Bazı kurumlar, diğerlerine kıyasla daha dengeli bir güven tablosu sunmaktadır:

- Emniyet / Polis Teşkilatı: Güven **%36,1**, güvensizlik **%47,6**
- Sivil Toplum Kuruluşları (STK'lar): Güven **%29,2**, güvensizlik **%49,7**

Her iki kurumda da güvensizlik daha yüksek olmakla birlikte, **toplumsal temasın doğrudan olduğu alanlarda görece daha yüksek bir güven potansiyeli** dikkat çekmektedir.

Belediyeler ve Üniversiteler: Kararsızlık Dikkat Çekiyor

- Belediyeler: Kararsızlık **%26,4**, güven **%25,8**
- Üniversiteler: Kararsızlık **%26,0**, güven **%22,5**

Bu iki kurumda yüksek kararsızlık oranı, vatandaşların **kurumsal performansa dair net bir kanaat oluşturmakta zorlandığını**, güvenin ise **kırılgan bir zeminde** bulunduğunu göstermektedir.

Diyanet İşleri Başkanlığı: Güven Düşük, Kararsızlık Yüksek

- Güvensizlik: %60,0
- Güven: %19,3
- Kararsızlık: %20,7

Bu tablo, Diyanet'e ilişkin algının **toplumda netleşmediğini**, ancak genel dengenin **güvensizlik yönünde** olduğunu ortaya koymaktadır.

Genel Değerlendirme

Kurumlara güven verileri birlikte değerlendirildiğinde şu tablo ortaya çıkmaktadır:

- Türkiye'de **kurumsal güven sorunu yapısal bir nitelik kazanmıştır**,
- Özellikle **yargı ve medya** alanlarında güven krizi derinleşmiştir,
- Yürütme ve yasama organlarına yönelik algı **bölünmüş**,
- Toplumla doğrudan temas eden kurumlarda ise **görece daha yüksek ama kırılgan bir güven alanı** bulunmaktadır.

Bu sonuçlar, önceki bölümlerde ortaya çıkan **ekonomik memnuniyetsizlik, gelecek kaygısı ve gençlik umutsuzluğu** bulgularıyla birlikte okunduğunda, **toplum-devlet ilişkilerinde kapsamlı bir güven sorunu** olduğuna işaret etmektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- "TÜSİAR: Türkiye'de Kurumlara Güven Zayıflıyor"
- "Yargı ve Medyaya Güvensizlik %70'in Üzerinde"
- "Kurumsal Güven Alarm Veriyor"

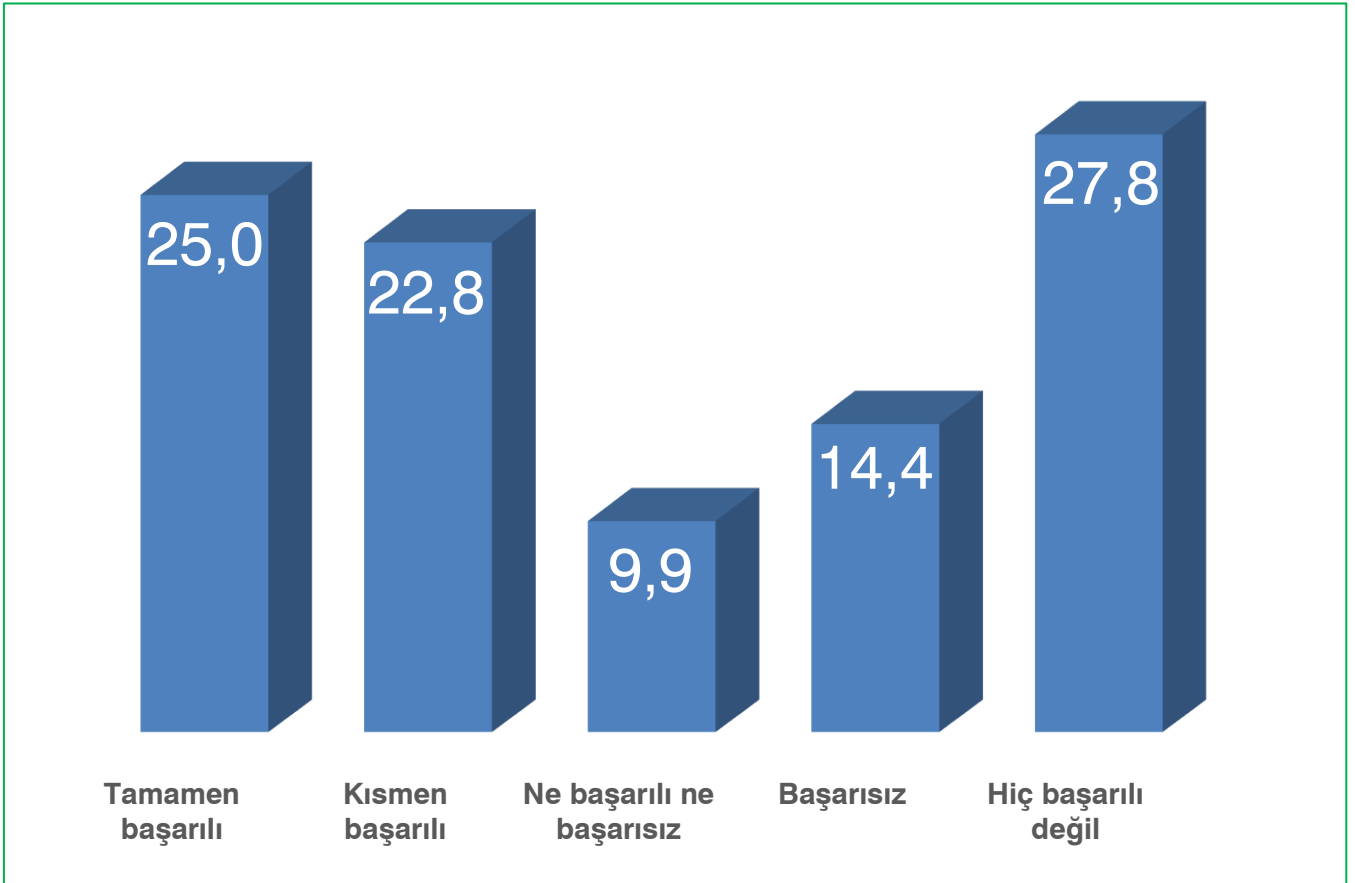
BULGULAR

TERÖRSÜZ TÜRKİYE DEĞERLENDİRMESİ

5. TERÖRSÜZ TÜRKİYE DEĞERLENDİRMESİ

S: 7 Terör örgütlerinin silah bırakma girişimlerini ne ölçüde başarılı buluyorsunuz?

Terör örgütlerinin silah bırakma girişimlerini ne ölçüde başarılı buluyorsunuz?			
	Denek	Yüzde	BAŞARI DÜZEYİ
Tamamen başarılı	624	25,0	47,80
Kısmen başarılı	568	22,8	
Ne başarılı ne başarısız	248	9,9	BAŞARISIZLIK DÜZEYİ
Başarısız	360	14,4	42,20
Hiç başarılı değil	694	27,8	
Total	2494	100,0	



Terör Örgütlerinin Silah Bırakma Girişimlerine Yönelik Değerlendirme

"Toplum İkiye Bölünmüş Durumda: Başarıya İnananlar ile Şüphe Duyanlar Neredeyse Eşit"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, terör örgütlerinin silah bırakma girişimlerine yönelik toplumsal algının **belirgin biçimde kutuplaştığını** ortaya koymaktadır.

Araştırmaya katılanların **%47,8'i** bu girişimleri "*tamamen*" veya "*kısmen başarılı*" bulurken, **%42,2'si** "*başarısız*" veya "*hiç başarılı değil*" şeklinde değerlendirmiştir. Katılımcıların **%9,9'u** ise net bir kanaat belirtmeyerek **kararsız** kalmıştır.

Başarı Algısı: Temkinli Bir İyimserlik

- Tamamen başarılı diyenlerin oranı: **%25,0**
- Kısmen başarılı diyenlerin oranı: **%22,8**

Toplamda her iki katılımcıdan biri, silah bırakma girişimlerinin **en azından belirli ölçüde sonuç verebileceğine** inanmaktadır. Ancak "*tamamen başarılı*" diyenlerin oranının **%25'te kalması**, toplumda **ihtiyatlı ve temkinli bir iyimserlik** olduğunu göstermektedir.

Başarısızlık Algısı: Güçlü Bir Güvensizlik Alanı

- Başarısız diyenler: **%14,4**
- Hiç başarılı değil diyenler: **%27,8**

Toplam **%42,2'lik** bu kesim, silah bırakma girişimlerini **inandırıcı ve kalıcı bulmamaktadır**. Özellikle "*hiç başarılı değil*" yanıtının yüksekliği, toplumun önemli bir bölümünde **geçmiş deneyimlerden kaynaklanan derin bir güvensizlik** olduğunu ortaya koymaktadır.

Kararsızlık: Sürecin Netlik Kazanmadığı Algısı

Katılımcıların **%9,9'u**, bu girişimleri ne başarılı ne başarısız olarak değerlendirmiştir. Bu oran, sürecin henüz **toplum nezdinde yeterince somut sonuç üretmediği** ve algının **zamana bağlı olarak şekillendiği** yönünde okunabilir.

Genel Değerlendirme

Terör örgütlerinin silah bırakma girişimlerine ilişkin bulgular birlikte değerlendirildiğinde:

- Toplumda **net bir mutabakat oluşmamıştır**,
- Başarıya inananlarla başarısızlık düşünenler arasında **dengeye yakın bir dağılım** vardır,
- Algı, **umut ile kuşku arasında** salınmaktadır.

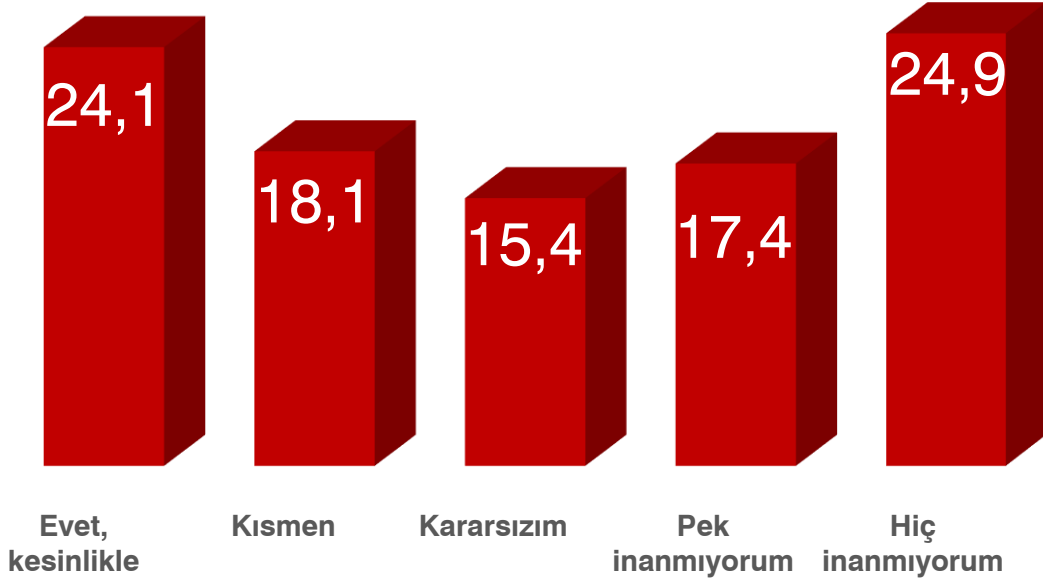
Bu tablo; aynı raporda ortaya çıkan kurumlara güvensizlik, ekonomik memnuniyetsizlik ve **gelecek kaygısı** bulgularıyla birlikte okunduğunda, güven duygusunun yalnızca ekonomi ve siyaset alanında değil, **güvenlik politikaları** açısından da **kırılgan bir zeminde** olduğunu göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “TÜSİAR: Silah Bırakma Sürecinde Toplum İkiye Bölünmüş Durumda”
- “Her İki Kişiden Biri Süreci Başarılı Buluyor, Güvensizlik Hâlâ Güçlü”
- “Terörsüz Türkiye Hedefinde Toplumsal Şüphe Sürüyor”

S: 8 “Terörsüz Türkiye” hedefi Gelecekte tamamen mümkün olur mu?

“Terörsüz Türkiye” hedefi Gelecekte tamamen mümkün olur mu?			
	Denek	Yüzde	BİTİCEĞİNE İNANÇ
Evet, kesinlikle	602	24,1	42,20
Kısmen	452	18,1	
Kararsızım	384	15,4	BİTMEYECEĞİNE İNANÇ
Pek inanmıyorum	434	17,4	42,30
Hiç inanmıyorum	622	24,9	
Total	2494	100,0	

“Terörsüz Türkiye” hedefi Gelecekte tamamen mümkün olur mu?**“Terörsüz Türkiye” Hedefine Yönelik Toplumsal Algı****“Umut ile İnançsızlık Dengede: Toplum Net Bir Kanaate Sahip Değil”**

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, “**Terörsüz Türkiye**” hedefinin gelecekte tamamen mümkün olup olmadığı konusunda toplumun **ikiye yakın biçimde bölündüğünü** göstermektedir.

Araştırmaya katılanların **%42,2’si**, terörün tamamen sona erebileceğine “**kesinlikle**” veya “**kısmen**” inanırken; **%42,3’lük** neredeyse eşit bir kesim bu hedefin **gerçekleşmeyeceğini** düşünmektedir. Katılımcıların **%15,4’ü** ise kararsızdır.

İnananlar: Sınırlı ve Temkinli Bir Umut

- Evet, kesinlikle mümkün diyenler: **%24,1**
- Kısmen mümkün diyenler: **%18,1**

Toplamda her 10 kişiden 4’ü, “**Terörsüz Türkiye**” hedefinin **en azından belirli ölçüde gerçekleşebileceğine** inanmaktadır. Ancak “kesinlikle” ifadesini kullananların oranının

%25’in altında kalması, bu umudun **güçlü bir güvene değil, temkinli bir beklentiye** dayandığını göstermektedir.

İnanmayanlar: Güçlü ve Kalıcı Bir Şüphe Alanı

- Pek inanmıyorum: %17,4
- Hiç inanmıyorum: %24,9

Toplam %42,3'lük bu kesim, terörle mücadelenin **kalıcı ve kesin bir sona ulaşamayacağı** kanaatindedir. Özellikle “hiç inanmıyorum” diyenlerin yüksekliği, toplumda **derin ve kronik bir güvensizlik duygusunun** varlığına işaret etmektedir.

Kararsızlar: Sürecin İkna Ediciliği Zayıf

Katılımcıların %15,4'ünün kararsız olması, “Terörsüz Türkiye” hedefinin toplum nezdinde henüz **net bir siyasi ve güvenlik perspektifiyle** anlatılamadığını göstermektedir. Bu grup, sürecin **somut ve kalıcı sonuçlarla** desteklenmesini beklemektedir.

Genel Değerlendirme

Bu bulgular birlikte değerlendirildiğinde:

- Toplum, “Terörsüz Türkiye” hedefi konusunda **iki kutuplu ama kararsızlığa açık** bir yapı sergilemektedir.
- İnananlar ile inanmayanlar arasındaki fark **istatistiksel olarak yok denecek kadar azdır**.
- Algı; **umut, temkin ve güvensizlik** arasında sıkışmış durumdadır.

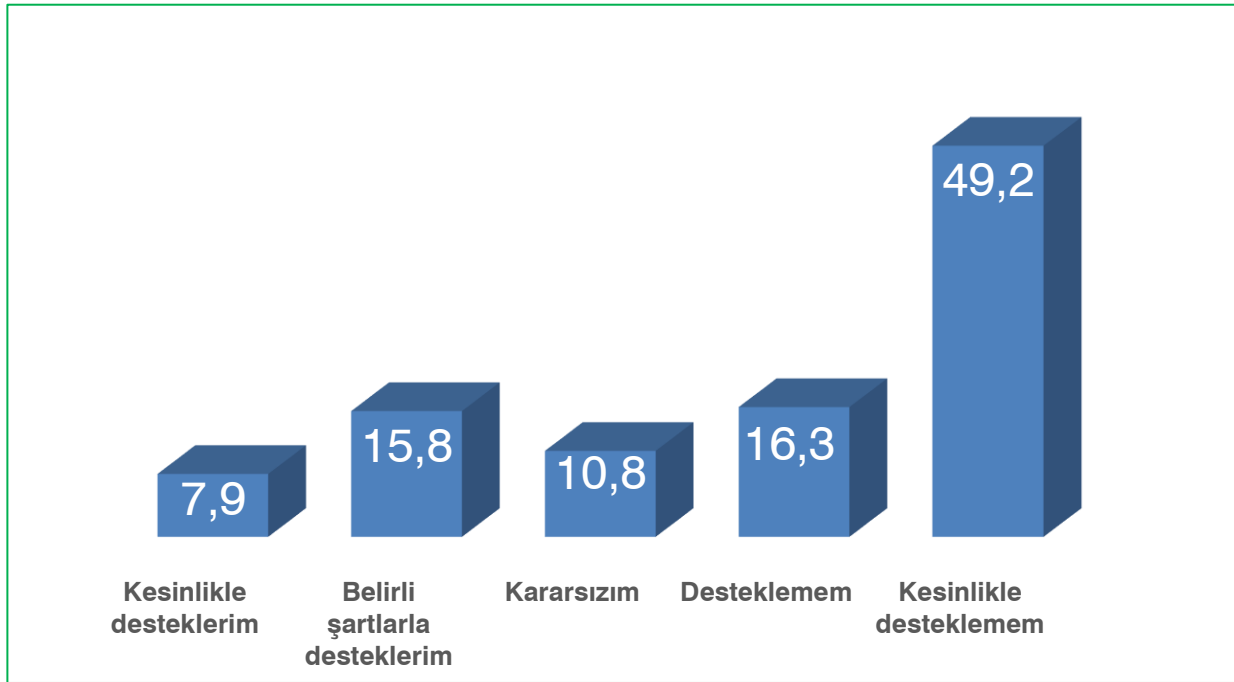
Bu tablo, raporun önceki bölümlerinde ortaya çıkan **kurumlara güven düşüklüğü**, **ekonomik memnuniyetsizlik** ve **gelecek kaygısı** bulgularıyla birlikte değerlendirildiğinde, güvenlik politikalarına yönelik toplumsal desteğin de **istikrarsız ve kırılğan** bir zeminde ilerlediğini göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Terörsüz Türkiye Hedefinde Toplum Ortadan İkiye Bölünmüş Durumda”
- “Umut Var Ama Güven Zayıf: Terörün Biteceğine İnanç Sınırlı”
- “Toplumun Yarıları Terörün Sona Ereceğine İnanmıyor”

S: 9 “Terör suçlarına af” gündeme gelirse tutumunuz ne olurdu?

“Terör suçlarına af” gündeme gelirse tutumunuz ne olurdu?			
	Denek	Yüzde	AF DESTEK
Kesinlikle desteklerim	198	7,9	23,70
Belirli şartlarla desteklerim	394	15,8	
Kararsızım	270	10,8	AF DESTEKSİZLİK
Desteklemem	406	16,3	65,50
Kesinlikle desteklemem	1226	49,2	
Total	2494	100,0	



“Terör Suçlarına Af” Gündemine Toplumsal Tepki

“Toplum Net: Af Fikrinin Karşısında Güçlü Bir Direnç Var”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, “**terör suçlarına af**” konusunun Türk toplumunda **yüksek düzeyde reddedildiğini** açık biçimde ortaya koymaktadır.

Araştırmaya katılanların **%65,5'i**, af gündemine **kesin olarak karşı** olduğunu belirtirken; affı **kesinlikle** ya da **belirli şartlarla** destekleyenlerin oranı yalnızca **%23,7** düzeyinde kalmıştır. Katılımcıların **%10,8'i** ise bu konuda kararsızdır.

Af Karşıtlığı: Sert ve Net Bir Tutum

- Kesinlikle desteklemem diyenler: %49,2
- Desteklemem diyenler: %16,3

Toplamda her 3 kişiden 2'si, terör suçlularına af fikrine **açık ve güçlü biçimde karşıdır**. Özellikle “kesinlikle desteklemem” yanıtının yarıya yakın olması, bu meselenin toplum nezdinde **kırmızıçizgi** olarak görüldüğünü göstermektedir.

Bu sonuç, terörle mücadelede **adalet, cezasızlık algısı ve mağduriyet hassasiyetinin** kamuoyunda son derece belirleyici olduğunu ortaya koymaktadır.

Af Desteği: Sınırlı ve Koşullu

- Kesinlikle desteklerim: %7,9
- Belirli şartlarla desteklerim: %15,8

Toplam %23,7'lik bu kesim, affa yönelik desteğin **koşulsuz ve güçlü bir talep olmadığını**, daha çok **belirli şartlara ve güvenlik garantilerine bağlı** olduğunu göstermektedir. “Kesinlikle desteklerim” diyenlerin tek haneli seviyede kalması, af fikrinin **toplumsal meşruiyetinin zayıf** olduğuna işaret etmektedir.

Kararsızlar: İkna Alanı Dar

Katılımcıların %10,8'inin kararsız olması, af konusunun toplumda **geniş bir ikna alanı barındırmadığını**, tutumların büyük ölçüde **netleşmiş** olduğunu göstermektedir.

Önceki Bulgularla Birlikte Değerlendirme

Bu sonuçlar;

- Silah bırakma girişimlerine yönelik temkinli yaklaşım,
- “Terörsüz Türkiye” hedefinde toplumun ikiye bölünmesi,

Bulgularıyla birlikte ele alındığında, Türk kamuoyunun **terörün sona ermesine umutlu ama af gibi adımlar konusunda son derece mesafeli** olduğunu göstermektedir.

Toplum, güvenlik ve barış söylemlerine **şartlı bir destek** verirken; **adalet duygusunu zedeleyebilecek uygulamalara** karşı güçlü bir refleks sergilemektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Toplumun %65'i Terör Suçlularına Affa Karşı”
- “Af Gündemi Kamuoyunda Geçer Not Almadı”
- “Terörle Mücadelede Af, Toplumun Kırmızı Çizgisi”

BULGULAR

SİYASİ GÜNDEM DEĞERLENDİRMESİ

6. SİYASİ GÜNDEM DEĞERLENDİRMESİ

S: 10 Aşağıdaki tanımlardan hangisi sizi siyasi/toplumsal kimliğiniz açısından en iyi ifade eder?

Aşağıdaki tanımlardan hangisi sizi siyasi/toplumsal kimliğiniz açısından en iyi ifade eder?		
	Denek	Yüzde
Muhafazakâr / Dindar / Geleneklere Bağlı	750	30,1
Atatürkçü / Kemalist	414	16,6
Sosyal Demokrat / Solcu / Eşitlikçi	346	13,9
Milliyetçi / Ulusalçı / Vatansever	334	13,4
Milli Görüşçü	146	5,9
Merkez Sağ / Demokrat (ılımlı sağ)	122	4,9
Modern / Çağdaş / Yenilikçi	60	2,4
Genç / Z-kuşağı kimliği	44	1,8
Kürt Milliyetçisi	42	1,7
Apolitik / Tarafsız / Kendimi tanımlamıyorum	24	1,0
Liberal / Özgürlükçü	20	0,8
Devletçi / Güçlü Devletçi / Otoriteye Eğilimli	10	0,4
Diğer	182	7,3
Total	2494	100,0

Toplumun Siyasi ve Toplumsal Kimlik Haritası

“Türkiye’de Kimlikler Çeşitli, Merkez Dağınık, Aidiyetler Net”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Türkiye toplumunun siyasi ve toplumsal kimlikler açısından **tek bir eksende toplanmadığını**, ancak belirli kimlik kümelerinin **belirgin ağırlık kazandığını** ortaya koymaktadır.

Araştırmaya göre katılımcıların **%30,1’i**, kendisini “Muhafazakâr / Dindar / Geleneklere Bağlı” olarak tanımlamaktadır. Bu oran, muhafazakâr kimliğin Türkiye’de **en güçlü ve yaygın toplumsal kimlik** olmayı sürdürdüğünü göstermektedir.

Muhafazakâr Kimlik Birinci Sırada, Ancak Mutlak Çoğunluk Yok

- Muhafazakâr / Dindar / Geleneklere Bağlı: %30,1
- Atatürkçü / Kemalist: %16,6
- Sosyal Demokrat / Solcu / Eşitlikçi: %13,9
- Milliyetçi / Ulusalçı / Vatansever: %13,4

Bu dört ana kimlik kümesi birlikte değerlendirildiğinde, toplumun büyük bölümünün **ideolojik ve değer temelli aidiyetler üzerinden kendini tanımladığı** görülmektedir. Ancak hiçbir kimlik başlığı **toplumsal çoğunluğu tek başına temsil etmemektedir**. Bu durum, Türkiye’de siyasetin **çok merkezli ve parçalı bir sosyoloji** üzerinde şekillendiğini göstermektedir.

Seküler–Ulusalçı ve Sol Kimlikler Güçlü Ama Bölünmüş

Atatürkçü/Kemalist kimlik ile sosyal demokrat/sol kimlikler birlikte ele alındığında, bu eksenin toplam ağırlığı **%30’un üzerine çıkmaktadır**. Ancak bu kesimin farklı tanımlarla ifade edilmesi, seküler ve sol seçmen blokunun **homojen bir yapı sergilemediğini**, kendi içinde **kimliksel ayrışmalar yaşadığını** göstermektedir.

Milliyetçi ve Dini Temelli Alt Kimlikler

- Milliyetçi / Ulusalçı / Vatansever: %13,4
- Milli Görüşçü: %5,9

Milliyetçi kimliğin yüksek oranı, **güvenlik, beka ve ulusal bütünlük** konularının toplumda güçlü bir karşılığı olduğunu teyit etmektedir. Milli Görüş kimliğinin ise sınırlı ama **istikrarlı bir tabanını koruduğu** görülmektedir.

Merkez ve Yeni Kimliklerin Zayıflığı Dikkat Çekiyor

- Merkez Sağ / Demokrat (ılımlı sağ): %4,9
- Modern / Çağdaş / Yenilikçi: %2,4
- Genç / Z-kuşağı kimliği: %1,8
- Liberal / Özgürlükçü: %0,8

Bu bulgular, Türkiye’de **merkez siyasetin ve ideolojik olarak yumuşak kimliklerin zayıfladığını**, seçmenin kendisini daha çok **net, keskin ve değer temelli kimlikler üzerinden tanımladığını** ortaya koymaktadır. Özellikle “Z kuşağı kimliğinin düşük oranı, genç

Seçmenin dahi kendisini **ayrı bir siyasal kimlik olarak konumlandırmadığını** göstermektedir.

Apolitik Kesim Düşük Seviyede

- Apolitik / Tarafsız / Kendimi tanımlamıyorum: %1,0

Bu oran, Türkiye’de toplumun çok büyük bir bölümünün **kendini siyasi veya toplumsal bir kimlik içinde tanımladığını**, siyaset dışı kalma eğiliminin **son derece sınırlı** olduğunu göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Bu veriler ışığında Türkiye toplumu;

- Kimlik temelli siyasetin güçlü olduğu,
- Merkezin zayıfladığı,
- Aidiyetlerin netleştiği,
- Ancak tek bir kimliğin hegemonya kuramadığı

bir sosyolojik yapı sergilemektedir.

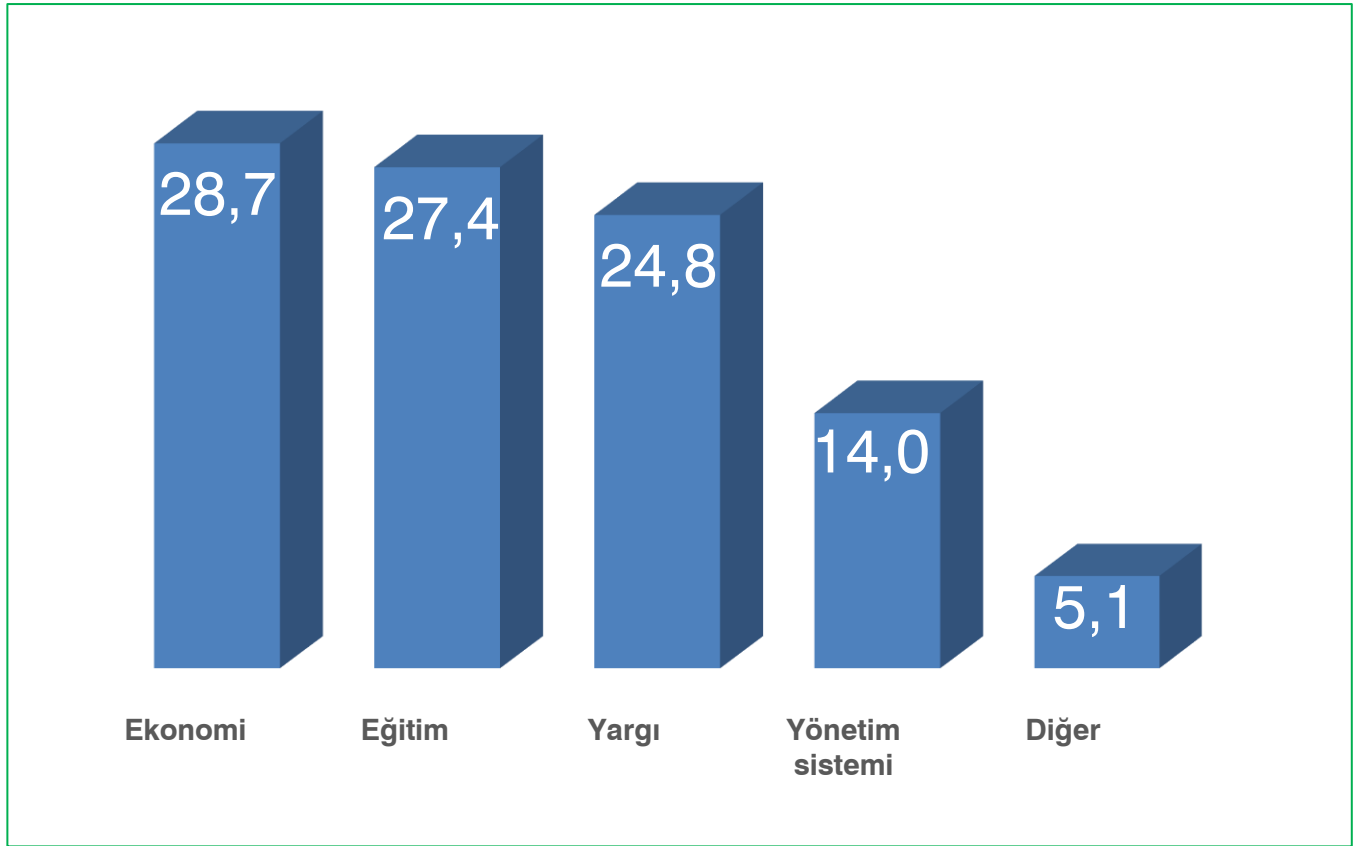
Bu tablo, önümüzdeki dönemde siyasi aktörler açısından **geniş uzlaşma zemini oluşturmanın zor**, **kimlikler arası geçişkenliği artırmanın ise kritik** olacağını göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Türkiye’de Muhafazakâr Kimlik İlk Sırada, Toplum Çok Merkezli”
- “Kimlikler Netleşiyor, Merkez Siyaset Zayıflıyor”
- “Toplum Kendini Kimlikle Tanımlıyor, Apolitik Alan Dar”

S: 11 Türkiye'nin geleceği için hangi alanlarda reform yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?

Türkiye'nin geleceği için hangi alanlarda reform yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?		
	Denek	Yüzde
Ekonomi	716	28,7
Eğitim	684	27,4
Yargı	618	24,8
Yönetim sistemi	350	14,0
Diğer	126	5,1
Total	2494	100,0



Türkiye'nin Geleceği İçin Reform Öncelikleri

"Toplum Ekonomi-Eğitim-Yargı Üçgeninde Acil Reform Bekliyor"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Türkiye toplumunun geleceğe yönelik reform beklentilerinin **net ve odaklı başlıklarda toplandığını** ortaya koymaktadır. Katılımcıların yanıtları, reform ihtiyacının öncelikle **ekonomik koşullar, insan kaynağı ve hukuk sistemi** etrafında şekillendiğini göstermektedir.

Ekonomi İlk Sırada: Gelecek Kaygısının Merkezinde Hayat Pahalılığı Var

Araştırmaya göre katılımcıların **%28,7'si**, Türkiye'nin geleceği için en öncelikli reform alanı olarak **ekonomiyi** göstermektedir. Bu bulgu, daha önce ölçülen *hayat pahalılığı, gelir kaybı ve geçim zorlukları* ile ilgili verilerle **doğrudan örtüşmektedir**.

Ekonomi başlığının ilk sırada yer alması, toplumun reform beklentisini **makro hedeflerden ziyade günlük yaşam üzerindeki somut etkiler** üzerinden kurduğunu ortaya koymaktadır.

Eğitim Reformu Güçlü İkinci Talep

Katılımcıların **%27,4'ü**, eğitim alanında reform yapılması gerektiğini ifade etmektedir. Bu oran, eğitim sistemine yönelik beklentinin yalnızca akademik başarıyla sınırlı olmadığını; **istihdam, fırsat eşitliği ve sosyal hareketlilik** ile doğrudan ilişkilendirildiğini göstermektedir.

Eğitim reformunun ekonomiyle neredeyse aynı düzeyde önemsenmesi, toplumun **uzun vadeli kalkınma perspektifini koruduğunu** da ortaya koymaktadır.

Yargı Reformu: Güven Sorununun Yapısal Yansıması

Araştırmada **%24,8** oranla üçüncü sırada yer alan **yargı reformu**, Türkiye'de adalet, hukuk ve yargı sistemine duyulan güvenin **toplumsal bir mesele hâline geldiğini** göstermektedir.

Bu bulgu, daha önce ölçülen *yargıya güven* düzeylerinin **düşüklüğüyle** birlikte değerlendirildiğinde, reform talebinin **sistemsal ve kurumsal** bir arka plana sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Yönetim Sistemi Tartışması Sınırlı Ama Dikkat Çekici

Katılımcıların %14'ü, Türkiye'nin geleceği için **yönetim sisteminde reform** yapılması gerektiğini düşünmektedir. Bu oran, ekonomi, eğitim ve yargıya kıyasla daha düşük olmakla birlikte, yönetim modeline ilişkin tartışmaların toplumda **tamamen marjinal olmadığını** göstermektedir.

Bu sonuç, yönetim sistemi tartışmalarının toplumun belirli bir kesimi için **önemli ama ikincil** bir gündem başlığı olduğunu işaret etmektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma bulguları, Türkiye toplumunun reform beklentilerini;

- Somut yaşam koşullarını iyileştirme (ekonomi)
- Geleceğe yatırım (eğitim)
- Adalet ve güven duygusunu tesis etme (yargı)

Başlıkları etrafında şekillendirdiğini ortaya koymaktadır.

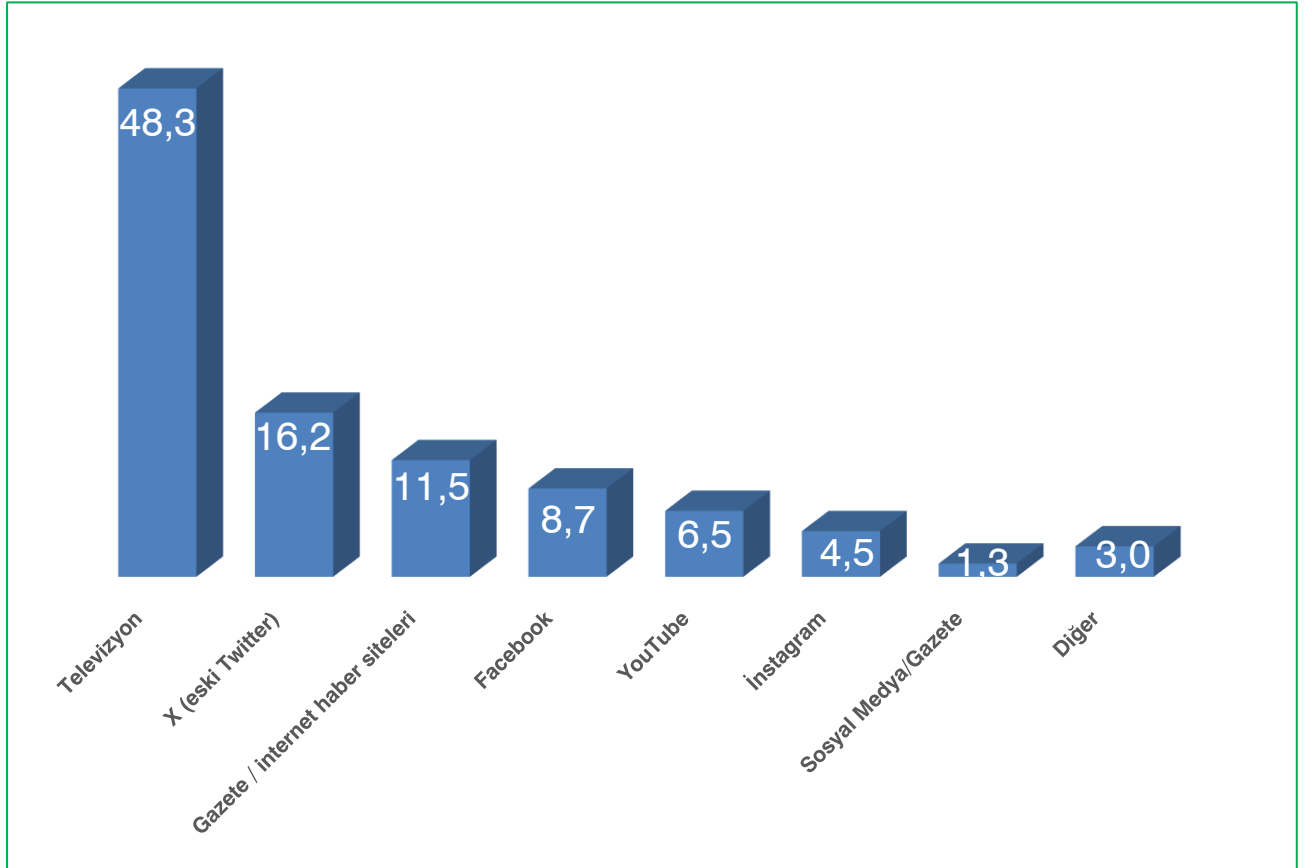
Bu tablo, siyasi aktörler ve karar alıcılar açısından reform söylemlerinin **soyut vaatler yerine**, toplumun doğrudan hissettiği alanlara odaklanmasının kritik önem taşıdığını göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- "Toplumun Reform Ajandası Net: Ekonomi, Eğitim ve Yargı"
- "Türkiye Gelecek İçin Reform İstiyor, Öncelik Hayatın Kendisi"
- "Reform Beklentisi Kimlikleri Aşıyor, Ortak Zemin Oluşuyor"

S: 12 Siyasi gündemi en çok hangi medya veya iletişim kanalından takip ediyorsunuz?

Siyasi gündemi en çok hangi medya veya iletişim kanalından takip ediyorsunuz?		
	Denek	Yüzde
Televizyon	1204	48,3
X (eski Twitter)	404	16,2
Gazete / internet haber siteleri	288	11,5
Facebook	216	8,7
YouTube	162	6,5
İnstagram	112	4,5
Sosyal Medya/Gazete	32	1,3
Diğer	76	3,0
Total	2494	100,0



Siyasi Gündemin Takip Edildiği Mecralar

“Televizyon Hâlâ Birinci, Dijital Mecralar Güçlü İkinci Hat”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Türkiye’de siyasi gündemin takibinde **geleneksel medya ile dijital mecraların birlikte varlığını sürdürdüğünü** ortaya koymaktadır. Katılımcıların tercihleri, medya tüketiminde **çok kanallı ama hiyerarşik bir yapı** olduğunu göstermektedir.

Televizyon Liderliğini Koruyor

Araştırmaya göre katılımcıların **%48,3’ü**, siyasi gündemi en çok **televizyon** üzerinden takip ettiğini belirtmektedir. Bu oran, televizyonun hâlâ **en yaygın ve etkili siyasi bilgi kaynağı** olduğunu göstermektedir.

Televizyonun birinci sırada yer alması;

- Geniş yaş gruplarına aynı anda ulaşabilmesi,
- Siyasi aktörler için ana propaganda ve görünürlük alanı olması,
- Kriz, seçim ve gündem belirleme süreçlerinde merkezî rolünü koruması

Nedenleriyle açıklanabilir.

X (Twitter) Dijital Siyasetin Ana Platformu

Katılımcıların **%16,2’si**, siyasi gündemi en çok **X (eski Twitter)** üzerinden takip ettiğini ifade etmektedir. Bu sonuç, X platformunun Türkiye’de **siyasi tartışmaların, gündem belirleme süreçlerinin ve elit iletişimin merkezi** olma konumunu sürdürdüğünü göstermektedir.

X’in televizyonu takip eden ikinci mecra olması, siyasetin özellikle **anlık gelişmeler, polemikler ve lider açıklamaları** üzerinden bu platformda yoğunlaştığını ortaya koymaktadır.

Haber Siteleri ve Dijital Basın Orta Sıralarda

Katılımcıların **%11,5’i**, siyasi gündemi **gazete ve internet haber siteleri** aracılığıyla takip etmektedir. Bu oran, dijital basının hâlâ **referans ve doğrulama kaynağı** olarak kullanıldığını, ancak sosyal medya kadar hızlı ve etkileyici algılanmadığını göstermektedir.

Sosyal Medya Platformları Parçalı Ama Etkili

Araştırmada;

- Facebook (%8,7)
- YouTube (%6,5)
- Instagram (%4,5)

Gibi platformların toplamda **önemli bir izleyici kitlesine** sahip olduğu görülmektedir. Bu mecralar, özellikle **görsel içerik, video anlatımı** ve **algı yönetimi** açısından siyasi iletişimde tamamlayıcı bir rol üstlenmektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, Türkiye’de siyasi gündem takibinin:

- **Televizyon merkezli** olmaya devam ettiğini,
- Ancak **dijital mecraların ikinci güçlü katman** olarak hızla yükseldiğini,
- Siyasi iletişim stratejilerinin **tek kanallı değil, çok mecralı** yürütülmesi gerektiğini

net biçimde ortaya koymaktadır.

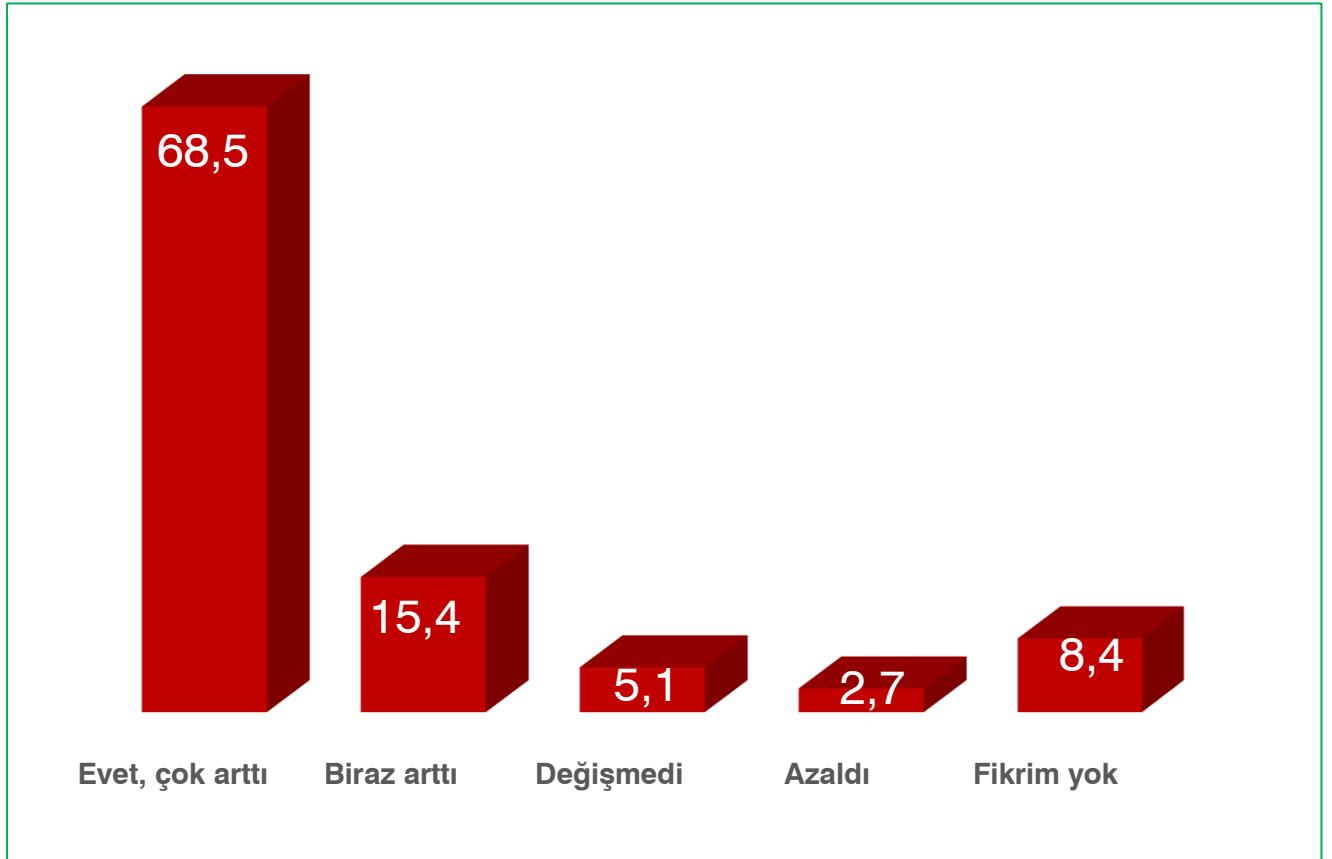
Bu tablo, siyaset kurumları, partiler ve karar alıcılar açısından **televizyonu ihmal etmeden dijital platformlarda güçlü ve tutarlı bir varlık oluşturmanın** artık zorunlu hâle geldiğini göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Siyasetin Ana Sahnesi Televizyon, Dijital İkinci Cepheyi Kurdu”
- “X, Siyasi Tartışmaların Dijital Merkezi Olmayı Sürdürüyor”
- “Türkiye Siyaseti Çok Mecralı Takip Ediliyor”

S: 13 Türkiye’de siyasi kutuplaşmanın arttığını düşünüyor musunuz?

Türkiye’de siyasi kutuplaşmanın arttığını düşünüyor musunuz?		
	Denek	Yüzde
Evet, çok arttı	1708	68,5
Biraz arttı	384	15,4
Değişmedi	126	5,1
Azaldı	67	2,7
Fikrim yok	209	8,4
Total	2494	100,0



Türkiye’de Siyasi Kutuplaşma Algısı

“Toplumun Ezici Çoğunluğu Kutuplaşmanın Derinleştiği Görüşünde”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Türkiye’de siyasi kutuplaşmanın toplumun çok geniş bir kesimi tarafından **artan bir sorun olarak algılandığını** ortaya koymaktadır. Katılımcıların verdikleri yanıtlar, siyasi atmosferin gerilimli ve ayrıştırıcı bir yapıya büründüğüne yönelik güçlü bir toplumsal kanaatin oluştuğunu göstermektedir.

Kutuplaşma Algısı Son Derece Yüksek

Araştırmaya göre katılımcıların:

- %68,5’i “Evet, çok arttı”,
- %15,4’ü “Biraz arttı”

Yanıtını vermiştir. Buna göre toplumun **%83,9’u**, Türkiye’de siyasi kutuplaşmanın arttığını düşünmektedir. Bu oran, kutuplaşmanın yalnızca belirli bir kesimin değil, toplumun genelinin gündeminde olan bir olgu hâline geldiğini göstermektedir.

“Azaldı” Diyenler Marjinal Düzeyde

Siyasi kutuplaşmanın azaldığını düşünenlerin oranı yalnızca **%2,7’de** kalmıştır. “Değişmedi” diyenlerin oranı ise **%5,1’dir**. Bu veriler, mevcut siyasi atmosferin toplumun büyük bölümü tarafından **rahatlatıcı değil, gerilim artırıcı** olarak algılandığını ortaya koymaktadır.

Kararsızlar ve Fikri Olmayanlar: Siyasal Yorgunluk İşareti

Katılımcıların **%8,4’ünün “fikrim yok”** yanıtı vermesi, siyasi tartışmalardan uzaklaşma, siyasal yorgunluk ve gündemden bilinçli kaçınma eğilimine işaret etmektedir. Bu kesim, kutuplaşmanın yarattığı yoğun siyasal atmosfer karşısında mesafe koyan bir toplumsal grubu temsil etmektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, Türkiye’de siyasi kutuplaşmanın:

- Toplumun çok büyük bir kesimi tarafından **arttığı yönünde algılandığını**,
- Siyasi tartışma dilinin ve kamusal atmosferin **birleştirici değil ayrıştırıcı** olarak değerlendirildiğini,
- Bu algının geçici değil, **yerleşik ve yaygın** bir nitelik kazandığını

net biçimde ortaya koymaktadır.

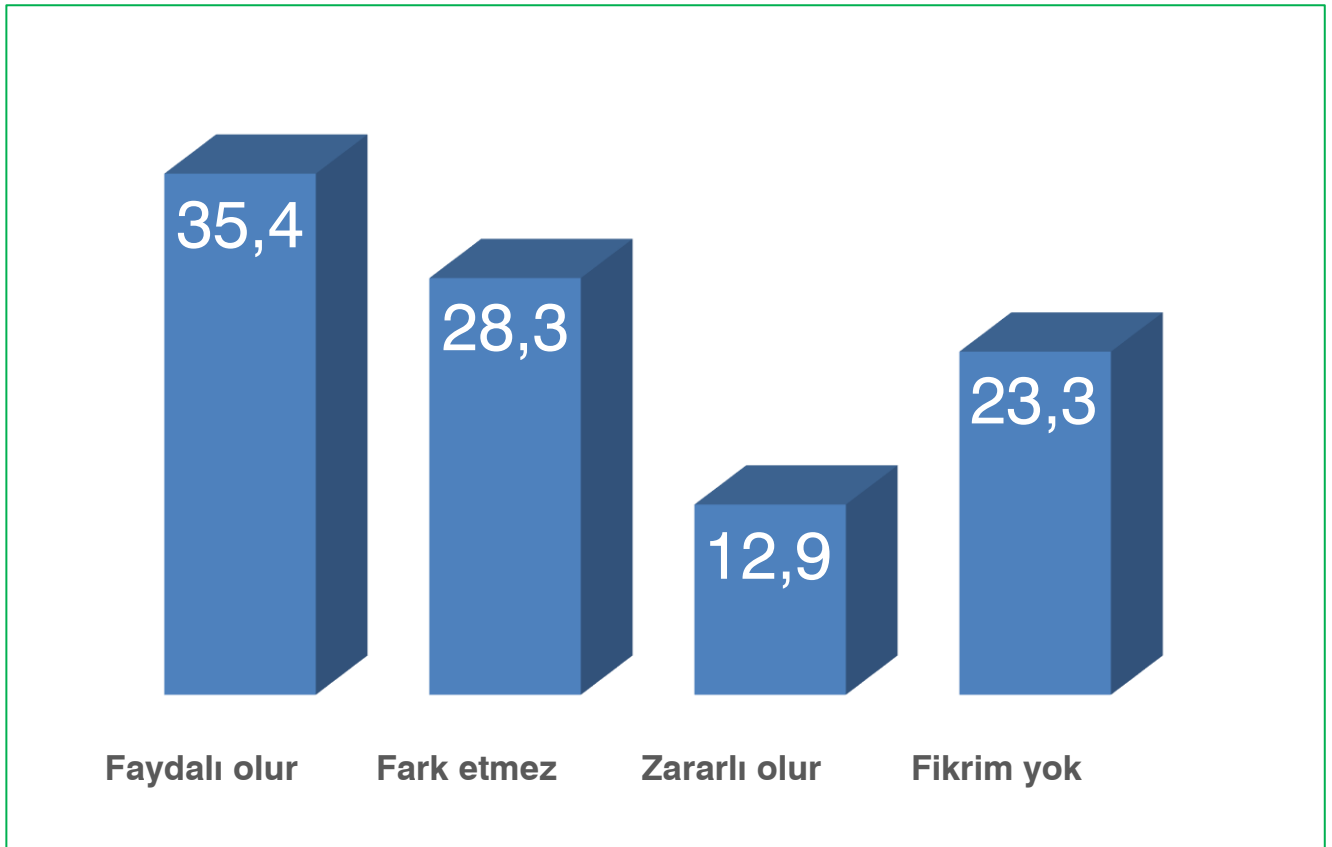
Bu tablo, siyaset kurumları açısından **toplumsal gerilimi azaltacak, kapsayıcı ve uzlaştırıcı bir dilin** artık bir tercih değil, zorunluluk hâline geldiğini göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Toplumun %84’ü Aynı Görüşte: Türkiye’de Siyasi Kutuplaşma Artıyor”
- “TÜSİAR Araştırması: Kutuplaşma Algısı Toplumun Ezici Çoğunluğunda”
- “Siyasette Gerilim Alarmı: ‘Çok Arttı’ Diyenler %68,5”

S: 14 Sizce siyasi partiler arasında yeni ittifaklar kurulması Türkiye açısından nasıl olur?

Sizce siyasi partiler arasında yeni ittifaklar kurulması Türkiye açısından nasıl olur?		
	Denek	Yüzde
Faydalı olur	884	35,4
Fark etmez	706	28,3
Zararlı olur	322	12,9
Fikrim yok	582	23,3
Total	2494	100,0



Yeni Siyasi İttifaklara Bakış

“Toplumda Temkinli Destek, Güçlü Kararsızlık Dikkat Çekiyor”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Türkiye’de siyasi partiler arasında yeni ittifakların kurulmasına yönelik toplumsal yaklaşımın **net bir kutuplaşmadan ziyade temkinli ve kararsız bir yapı** sergilediğini ortaya koymaktadır. Katılımcıların yanıtları, ittifak siyasetinin toplum nezdinde hâlâ tartışmalı ve koşullara bağlı algılandığını göstermektedir.

Faydalı Bulanlar Çoğunlukta Ancak Mutlak Değil

Araştırmaya göre katılımcıların **%35,4’ü**, yeni siyasi ittifakların Türkiye açısından **faydalı olacağını** düşünmektedir. Bu oran, toplumda ittifak siyasetinin sistem içi denge, temsil ve uzlaşma açısından belirli bir karşılık bulduğunu göstermektedir. Ancak bu desteğin mutlak çoğunluğa ulaşmaması, ittifaklara verilen desteğin **şartlı ve sorgulayıcı** bir zeminde şekillendiğine işaret etmektedir.

“Fark Etmez” Diyenler: İttifak Yorgunluğu Sinyali

Katılımcıların **%28,3’ünün** “fark etmez” yanıtı vermesi, toplumun önemli bir kesiminin ittifakların **siyasi sonuçlar üzerinde belirleyici bir etkisi olmadığı** kanaatini taşıdığını göstermektedir. Bu durum, son yıllarda sıkça kurulan ittifak yapılarına karşı gelişen bir **ittifak yorgunluğu** algısına işaret etmektedir.

Zararlı Bulanlar Sınırlı, Ancak Dikkate Değer

Yeni ittifakların **zararlı olacağını** düşünenlerin oranı **%12,9** ile sınırlı kalmıştır. Bu kesim, ittifakların siyasi belirsizlik, ilkesizlik veya yönetimde karmaşa yaratabileceği endişesini taşımaktadır. Ancak bu yaklaşımın toplum genelinde baskın olmadığı görülmektedir.

Kararsız ve Fikri Olmayanlar: Belirsizlik Algısı Yüksek

Katılımcıların **%23,3’ünün** “fikrim yok” yanıtı vermesi, ittifak siyasetinin toplumun önemli bir kesimi için **yeterince anlaşılır ve net bir çerçeveye sahip olmadığı** göstermektedir. Bu oran, ittifakların seçmen nezdinde açık bir fayda-zarar dengesine oturmadığını ortaya koymaktadır.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, Türkiye’de yeni siyasi ittifaklara yönelik yaklaşımın:

- Net bir toplumsal mutabakata ulaşmadığını,
- Destek verenlerin sayısının yüksek olmakla birlikte **koşullu bir destek** sunduğunu,
- Kararsız ve etkisiz bulan kesimin büyüklüğünün **siyasi belirsizlik algısını güçlendirdiğini**

Göstermektedir.

Bu tablo, siyasi partiler açısından yeni ittifak arayışlarının **net ilkeler, şeffaflık ve seçmene açık gerekçelerle** yürütülmesi gerektiğine işaret etmektedir.

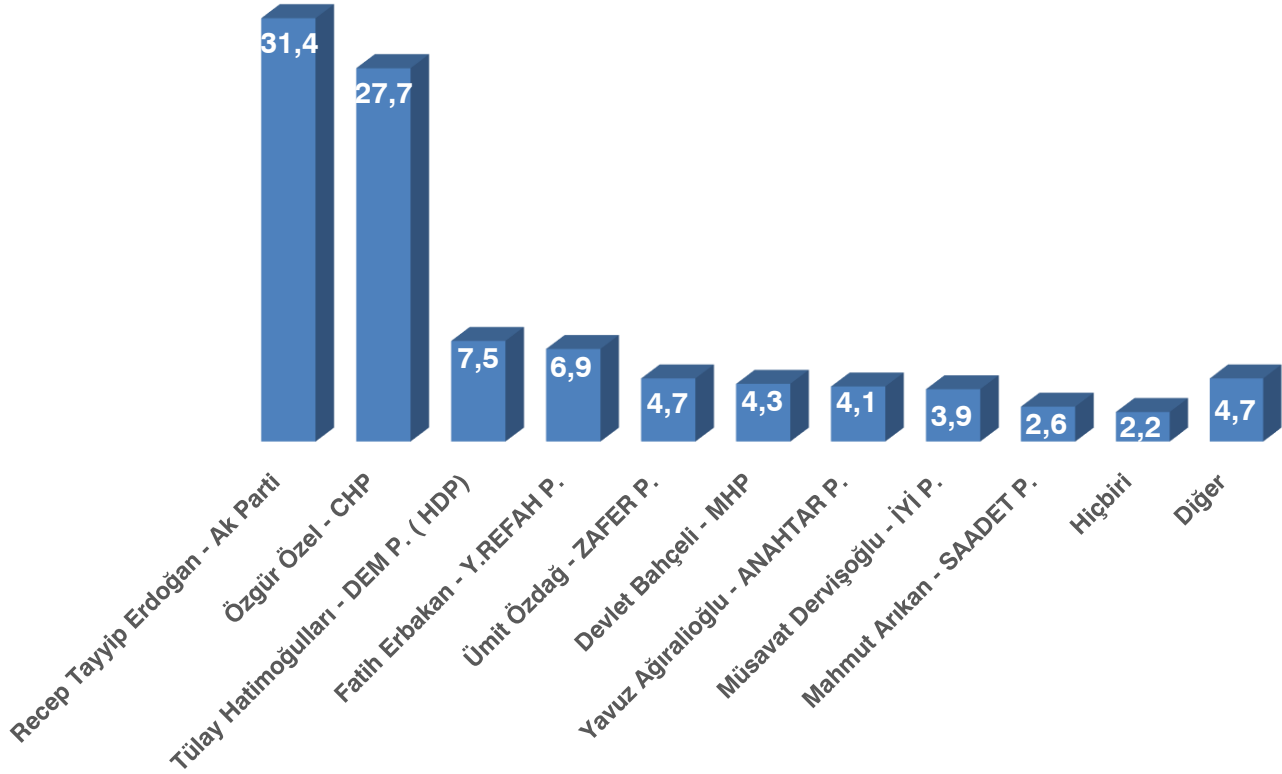
Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Yeni İttifaklara Temkinli Destek: Toplumun Üçte Biri Faydalı Diyor”
- “İttifak Siyasetine Güçlü Kararsızlık: Her 4 Kişiden 1’i Net Değil”
- “Seçmen İttifaklardan Emin Değil: ‘Fark Etmez’ Diyenler Yükseliyor”
-

S: 14 Türkiye’nin sorunlarını hangi liderin çözebileceğini düşünüyorsunuz?

Türkiye’nin sorunlarını hangi liderin çözebileceğini düşünüyorsunuz?		
	Denek	Yüzde
Recep Tayyip Erdoğan - Ak Parti	782	31,4
Özgür Özel - CHP	692	27,7
Tülay Hatimoğulları - DEM P. (HDP)	186	7,5
Fatih Erbakan - Y.REFAH P.	173	6,9
Ümit Özdağ - ZAFER P.	118	4,7
Devlet Bahçeli - MHP	108	4,3
Yavuz Ağırallıoğlu - ANAHTAR P.	102	4,1
Müşavir Dervişoğlu - İYİ P.	98	3,9
Mahmut Arıkan - SAADET P.	64	2,6
Hiçbiri	54	2,2
Diğer	117	4,7
Total	2494	100,0

Türkiye'nin sorunlarını hangi liderin çözebileceğini düşünüyorsunuz?



Türkiye'nin Sorunlarını Çözebilecek Lider Algısı

"Toplum Liderler Arasında Dağılıyor, Mutlak Güven Yok"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Türkiye'de seçmenin ülkenin temel sorunlarını çözebilecek lider konusunda **tek bir isim etrafında birleşmediğini**, lider algısının parçalı ve rekabetçi bir yapı sergilediğini ortaya koymaktadır. Katılımcıların tercihleri, mevcut siyasi liderliğin güçlü olduğu kadar alternatif liderlik arayışlarının da belirginleştiğini göstermektedir.

Erdoğan İlk Sırada, Ancak Mutlak Çoğunluk Yok

Araştırmaya göre katılımcıların **%31,4'ü**, Türkiye'nin sorunlarını çözebilecek lider olarak **Recep Tayyip Erdoğan'ı** işaret etmektedir. Erdoğan'ın ilk sırada yer alması, uzun süreli iktidar deneyimi, kriz yönetimi algısı ve güçlü lider profiliyle ilişkilendirilebilir.

Ancak bu oran, toplumun üçte birine karşılık gelmekte ve **mutlak bir toplumsal mutabakata işaret etmemektedir**. Bu durum, Erdoğan'ın güçlü bir çekirdek desteğe sahip olmakla birlikte, liderlik algısının toplumun tamamına yayılmadığını göstermektedir.

Özgür Özel Güçlü Bir Alternatif Olarak Öne Çıkıyor

Katılımcıların %27,7'si, Türkiye'nin sorunlarını çözebilecek lider olarak **CHP Genel Başkanı Özgür Özel'i** tercih etmiştir. Bu oran, ana muhalefet liderinin toplumun geniş bir kesiminde **ciddi ve güçlü bir alternatif lider** olarak algılandığını göstermektedir.

Özgür Özel'in Erdoğan'a yakın bir seviyede yer alması, muhalefet seçmeninde liderlik beklentisinin belirginleştiğine ve siyasi rekabetin **iki ana eksen** üzerinde yoğunlaştığına işaret etmektedir.

Orta Ölçekli ve Yeni Liderler: Sınırlı Ama Dikkate Değer Destek

Araştırmada;

- Tülay Hatimoğulları (%7,5),
- Fatih Erbakan (%6,9),
- Ümit Özdağ (%4,7),
- Devlet Bahçeli (%4,3),
- Yavuz Ağıraltıoğlu (%4,1),
- Müsavat Dervişoğlu (%3,9)

Gibi liderlerin belirli seçmen gruplarında karşılık bulduğu görülmektedir. Bu tablo, Türkiye'de liderlik algısının yalnızca iki isimle sınırlı olmadığını, **ideolojik ve kimlik temelli alt kümeler** üzerinden çeşitlendiğini göstermektedir.

"Hiçbiri" Yanıtı: Liderlik Boşluğu Algısı

Katılımcıların %2,2'sinin **"Hiçbiri"** yanıtı vermesi ve %4,7'sinin **"Diğer"** seçeneğini işaretlemesi, toplumun bir bölümünde mevcut liderlerin Türkiye'nin sorunlarını çözmede **yetersiz görüldüğüne** işaret etmektedir. Bu durum, siyasal sistem içinde **yeni liderlik arayışlarının potansiyel olarak açık olduğunu** göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, Türkiye'de liderlik algısının:

- Tek bir lider etrafında birleşmediğini,
- İktidar ve ana muhalefet liderleri arasında **dengeye yakın bir rekabet** oluştuğunu,
- Orta ve küçük partilerin liderlerinin **niş ama anlamlı seçmen kümelerine** hitap ettiğini Ortaya koymaktadır. (Niş seçmen grupları: Bu liderler, toplumun tamamına değil, belirli ve sınırlı bir seçmen kitlesine hitap ediyor. Örneğin ideolojik bağlılık, dini veya etnik kimlik, genç/yaşlı seçmen grubu gibi belirli kriterlere sahip alt gruplar. Bu nedenle genel oy oranları Erdoğan (%31,4) veya Özgür Özel (%27,7) kadar yüksek değil.)

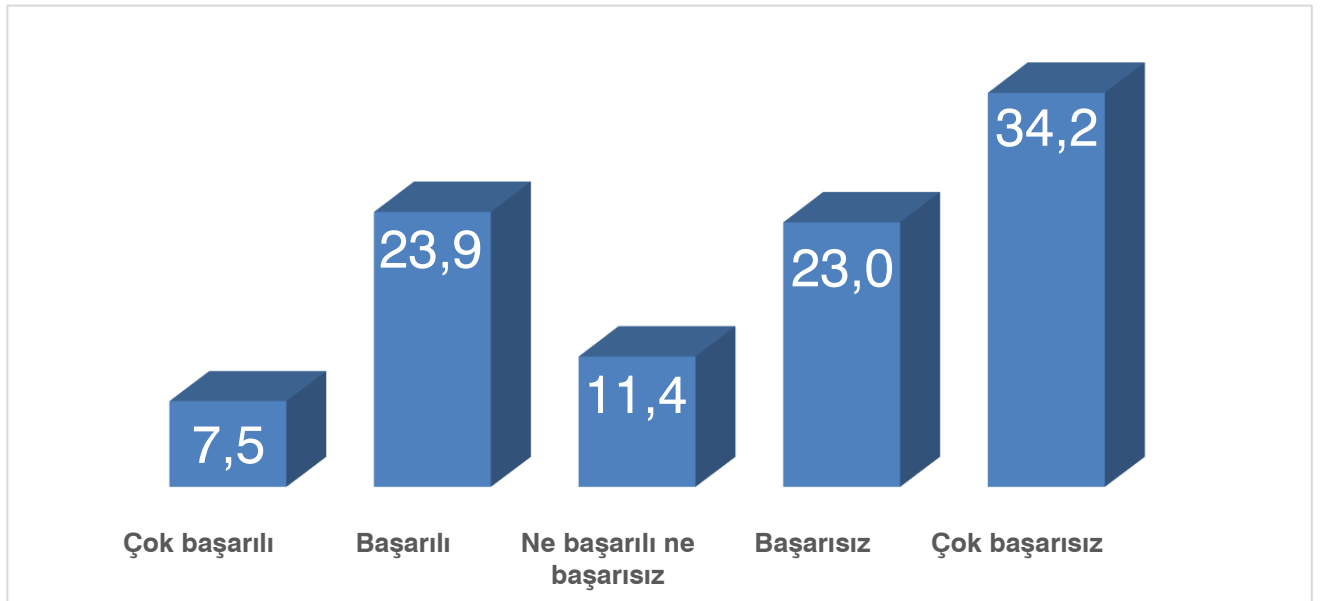
Bu tablo, Türkiye siyasetinde liderlik tartışmalarının önümüzdeki dönemde **daha rekabetçi, daha çok aktörlü ve daha açık** bir zeminde şekilleneceğini göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Liderlik Yarışı Kızışıyor: Erdoğan İlk Sırada, Özel Hemen Arkasında”
- “Seçmen Tek İsimde Birleşmiyor: Liderlik Algısı Parçalı”
- “Türkiye’de Liderlik Rekabeti İki Eksenli Yapıya Dönüşüyor”

S: 15 Hükûmetin genel performansını nasıl değerlendiriyorsunuz?

Hükûmetin genel performansını nasıl değerlendiriyorsunuz?			
	Denek	Yüzde	BAŞARILI
Çok başarılı	188	7,5	31,40
Başarılı	596	23,9	
Ne başarılı ne başarısız	284	11,4	BAŞARISIZ
Başarısız	574	23,0	57,20
Çok başarısız	852	34,2	
Total	2494	100,0	



Hükûmetin Genel Performansına Yönelik Toplumsal Değerlendirme "Toplumsal Çoğunluğu Hükûmet Performansını Başarısız Buluyor"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, hükûmetin genel performansına ilişkin toplumsal değerlendirmenin **olumsuz ağırlıklı** olduğunu ortaya koymaktadır. Katılımcıların yanıtları, mevcut yönetim anlayışına yönelik memnuniyetsizliğin toplum genelinde yaygınlaştığını göstermektedir.

Başarılı Bulanlar Sınırlı Düzeyde

Araştırmaya göre katılımcıların:

- %7,5'i "çok başarılı",
- %23,9'u "başarılı"

Yanıtını vermiştir. Buna göre hükûmetin genel performansını başarılı bulanların toplam oranı **%31,4**'te kalmaktadır. Bu oran, hükûmetin belirli bir seçmen kitlesinde hâlâ destek bulduğunu, ancak bu desteğin **toplum geneline yayılmadığını** göstermektedir.

Başarısızlık Algısı Baskın

Katılımcıların:

- %23,0'ı "başarısız",
- %34,2'si "çok başarısız"

Yanıtını vermesiyle birlikte, hükûmetin genel performansını başarısız bulanların oranı **%57,2**'ye ulaşmaktadır. Bu tablo, toplumun çoğunluğunun hükûmet performansına ilişkin değerlendirmesinin **olumsuz yönde yoğunlaştığını** ortaya koymaktadır.

Kararsızlar: Performans Algısında Netlik Eksikliği

Katılımcıların **%11,4'ünün** "ne başarılı ne başarısız" yanıtı vermesi, hükûmet performansına ilişkin değerlendirmede **kararsız ve temkinli bir kesimin** varlığına işaret etmektedir. Bu grup, performans algısının bazı alanlarda olumlu, bazı alanlarda olumsuz olarak değerlendirildiğini düşündürmektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, hükûmetin genel performansına ilişkin toplumsal algının:

- Olumsuz yönde baskın olduğunu,
- Başarısızlık değerlendirmesinin başarılı bulanların oranını **belirgin biçimde aştığını**,
- Mevcut yönetim anlayışının toplumun geniş kesimlerinde **ikna edici bulunmadığını**

Ortaya koymaktadır.

Bu tablo, hükûmet açısından toplumsal beklentiler ile mevcut politikalar arasında **algısal bir mesafenin oluştuğunu** göstermektedir.

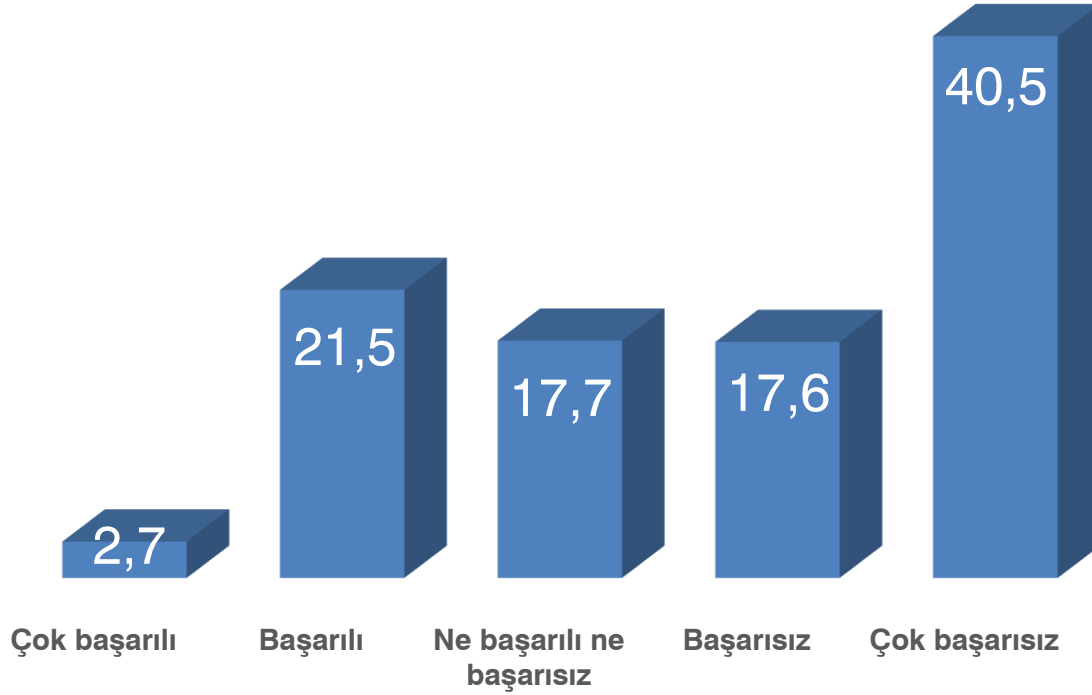
Spot Basın Manşeti Önerileri

- "Toplumun %57'si Net: Hükûmetin Performansı Başarısız"
- "Başarısızlık Algısı Baskın: Hükûmete Güven Zayıflıyor"
- "TÜSİAR Araştırması: Hükûmet Performansına Olumsuz Not"

S: 16 Hükûmetin ekonomik politikalarını ne ölçüde başarılı buluyorsunuz?

Hükûmetin ekonomik politikalarını ne ölçüde başarılı buluyorsunuz?			
	Denek	Yüzde	BAŞARILI
Çok başarılı	68	2,7	24,20
Başarılı	536	21,5	
Ne başarılı ne başarısız	442	17,7	BAŞARISIZ
Başarısız	438	17,6	58,10
Çok başarısız	1010	40,5	
Total	2494	100,0	

Hükûmetin ekonomik politikalarını ne ölçüde başarılı buluyorsunuz?



Hükûmetin Ekonomik Politikalarına Yönelik Değerlendirme

“Ekonomik Politikalara Güven Düşük, Başarısızlık Algısı Baskın”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, kamuoyunun hükûmetin ekonomik politikalarına yönelik değerlendirmelerinde belirgin bir memnuniyetsizlik tablosu ortaya koymaktadır. Ekonominin Türkiye’nin en önemli gündem maddesi olarak öne çıktığı bir dönemde, ekonomik yönetim performansına yönelik algı büyük ölçüde olumsuzdur.

Başarısızlık Algısı Açık Ara Önde

Araştırma sonuçlarına göre katılımcıların:

- %40,5’i “çok başarısız”,
- %17,6’sı “başarısız”

Yanıtını vermiştir. Böylece hükûmetin ekonomik politikalarını **başarısız bulanların toplam oranı %58,1’e** ulaşmaktadır.

Bu oran, ekonomik alandaki sorunların geçici değil, yapısal ve derin algılandığını göstermektedir.

Başarı Algısı Sınırlı ve Zayıf

Hükûmetin ekonomik politikalarını:

- “çok başarılı” bulanların oranı yalnızca %2,7,
- “başarılı” bulanların oranı ise %21,5’tir.

Toplamda **başarı algısı %24,2** düzeyinde kalmaktadır. Bu tablo, iktidarın ekonomi politikalarına yönelik toplumsal desteğin sınırlı bir zeminde seyrettiğini ortaya koymaktadır.

Kararsızlar Dikkat Çekiyor

Katılımcıların %17,7’si, ekonomik politikaları “ne başarılı ne başarısız” olarak değerlendirmektedir. Bu kesim;

- Ekonomide yön arayışının sürdüğünü,
- Politika değişimlerinin henüz somut sonuç üretmediğini,
- Toplumda bekle-gör tutumunun güçlendiğini

İşaret etmektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma bulguları, Türkiye’de ekonomik politikalara ilişkin algının:

- Güçlü biçimde **olumsuzlaştığını**,
- Başarısızlık değerlendirmesinin toplumsal çoğunluğa yayıldığını,
- Ekonomi başlığının siyasal meşruiyet açısından en kırılgan alanlardan biri hâline geldiğini

Ortaya koymaktadır.

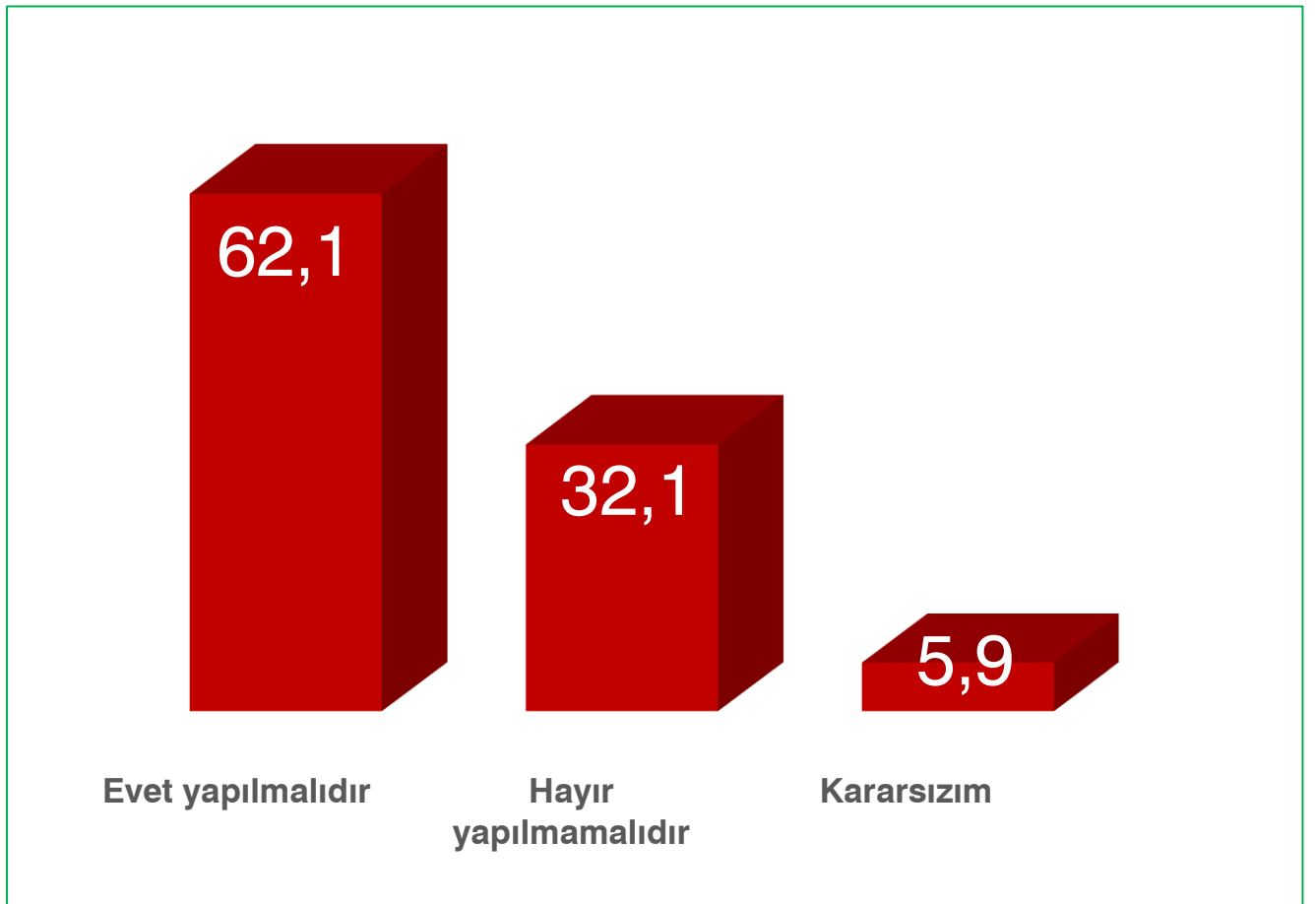
Bu tablo, ekonomik performansın yalnızca teknik bir yönetim alanı değil, aynı zamanda **siyasal güven, toplumsal umut ve gelecek beklentileri** üzerinde belirleyici bir etki yarattığını göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Toplulun %58’i Hükûmetin Ekonomi Politikalarını Başarısız Buluyor”
- “Ekonomi Yönetimine Güven Erozyonu Derinleşiyor”
- “Ekonomik Memnuniyetsizlik Siyasi Gündemin Merkezinde”

S: 17 Size göre Türkiye'de bir Erken genel seçim yapılmalı mıdır?

Size göre Türkiye'de bir Erken genel seçim yapılmalı mıdır?		
	Denek	Yüzde
Evet yapılmalıdır	1548	62,1
Hayır yapılmamalıdır	800	32,1
Kararsızım	146	5,9
Total	2494	100,0



Erken Genel Seçim Talebine Yönelik Kamuoyu Eğilimi

“Toplumun Net Çoğunluğu Erken Seçim İstiyor”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Türkiye’de erken genel seçim tartışmalarının yalnızca siyasal aktörlerin gündeminde değil, kamuoyunun geniş kesimlerinde güçlü bir karşılık bulduğunu ortaya koymaktadır.

Erken Seçim Talebi Belirgin Biçimde Baskın

Araştırma sonuçlarına göre katılımcıların:

- %62,1’i “Evet, erken genel seçim yapılmalıdır”,
- %32,1’i “Hayır, yapılmamalıdır”,
- %5,9’u ise kararsız

Yanıtını vermiştir.

Bu tablo, toplumun yaklaşık üçte ikisinin mevcut siyasal sürecin yenilenmesi gerektiği yönünde açık bir beklenti taşıdığını göstermektedir.

Mevcut Siyasal Sürece Güven Sorgulanıyor

Erken seçim talebinin bu denli yüksek çıkması;

- Ekonomik sorunlara ilişkin yaygın memnuniyetsizlik,
- Hükûmetin genel ve ekonomik performansına yönelik olumsuz değerlendirmeler,
- Siyasi kutuplaşmanın arttığı yönündeki güçlü algı,
- Gelecek beklentilerinde yaşanan zayıflama

İle birlikte değerlendirildiğinde, mevcut siyasal yapıya yönelik güvenin önemli ölçüde sorgulandığına işaret etmektedir.

Kararsızlar Düşük, Tutumlar Net

Kararsızların oranının %5,9 gibi sınırlı bir düzeyde kalması, erken seçim konusunun kamuoyunda **olgunlaşmış ve netleşmiş** bir tartışma alanı hâline geldiğini göstermektedir. Bu durum, seçmenin konuya dair güçlü kanaatler geliştirdiğini ortaya koymaktadır.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, erken genel seçim talebinin:

- Toplumsal çoğunluğa yayıldığını,
- Siyasal meşruiyet ve temsil tartışmalarını beslediğini,
- Önümüzdeki dönemde siyasetin ana başlıklarından biri olmaya devam edeceğini

Açık biçimde ortaya koymaktadır.

Bu tablo, siyasal karar alıcılar açısından erken seçim tartışmalarının **göz ardı edilemeyecek bir toplumsal talep düzeyine ulaştığını** göstermektedir.

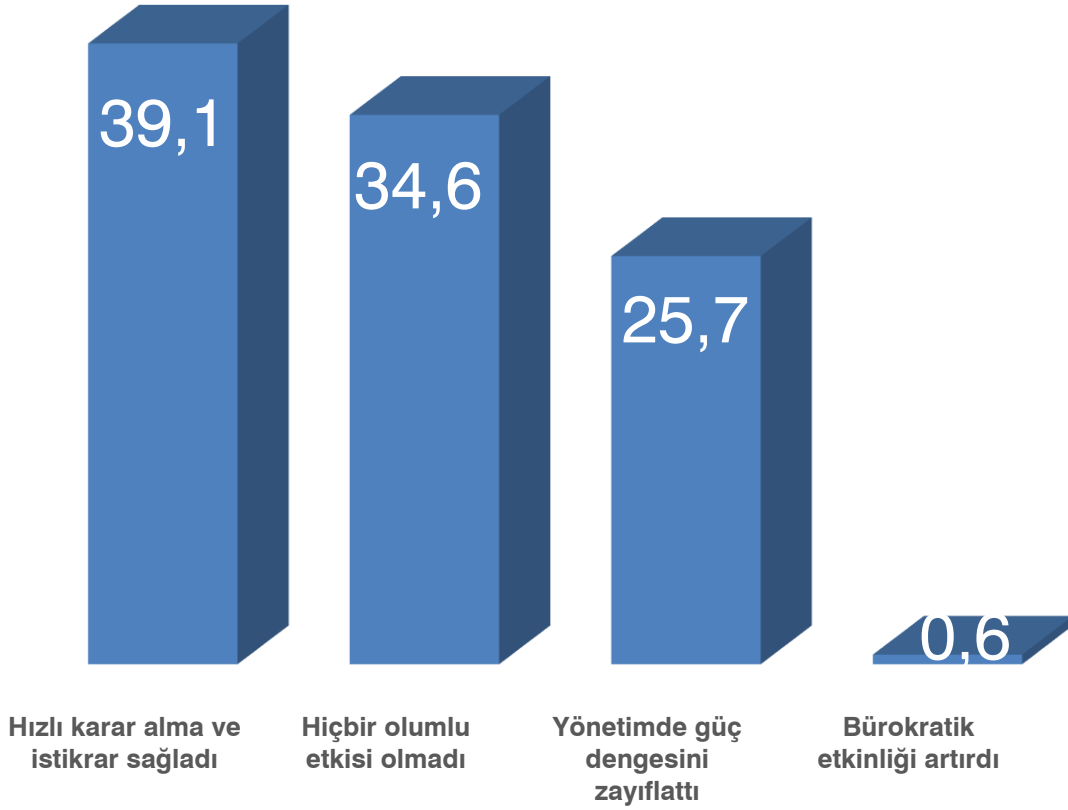
Spot Basın Manşeti Önerileri

- "Toplumun %62'si Erken Seçim İstiyor"
- "Erken Seçim Talebi Kamuoyunda Güçlü Destek Buldu"
- "Siyasette Yenilenme Beklentisi Yükseliyor"

S: 18 Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi'nin Türkiye üzerindeki etkisini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi'nin Türkiye üzerindeki etkisini nasıl değerlendiriyorsunuz?		
	Denek	Yüzde
Hızlı karar alma ve istikrar sağladı	974	39,1
Hiçbir olumlu etkisi olmadı	864	34,6
Yönetimde güç dengesini zayıflattı	640	25,7
Bürokratik etkinliği artırdı	16	0,6
Total	2494	100,0

Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi'nin Türkiye üzerindeki etkisini nasıl değerlendiriyorsunuz?



Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi'ne Yönelik Kamuoyu Değerlendirmesi

"Toplum İkiye Bölünmüş: İstikrar Algısı ile Güç Yoğunlaşması Eleştirisi Yan Yana"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi'nin Türkiye üzerindeki etkilerine ilişkin kamuoyunda **net bir mutabakat bulunmadığını**, ancak güçlü ve çelişkili algıların bir arada var olduğunu ortaya koymaktadır.

En Güçlü Olumlu Algı: Hızlı Karar Alma ve İstikrar

Araştırmaya göre katılımcıların **%39,1'i**, Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi'nin **"hızlı karar alma ve istikrar sağladığını"** düşünmektedir. Bu sonuç, sistemin özellikle:

- Yürütmede karar süreçlerini hızlandırdığı,
- Kriz dönemlerinde tek merkezli yönetim avantajı sunduğu,
- Yönetimde süreklilik algısı oluşturduğu

Şeklinde algılandığını göstermektedir. Bu kesim açısından sistem, güçlü liderlik ve yönetim istikrarı ile özdeşleşmektedir.

Olumsuz Algı Güçlü ve Yaygın

Buna karşılık katılımcıların **%60,9'u**, sistemin Türkiye üzerindeki etkilerini olumsuz başlıklar altında değerlendirmektedir:

- **%34,6** → “Hiçbir olumlu etkisi olmadı”
- **%25,7** → “Yönetimde güç dengesini zayıflattı”

Bu oranlar, sistemin:

- Denetim ve denge mekanizmalarını zayıflattığı,
- Kuvvetler ayrılığı algısını aşındırdığı,
- Karar alma süreçlerinde katılımcılığı azalttığı

Yönündeki eleştirilerin toplumda ciddi bir karşılık bulduğunu göstermektedir.

Bürokratik Etkinlik Algısı Oldukça Zayıf

Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi’nin **bürokrasiyi daha etkin hâle getirdiğini düşünenlerin oranı yalnızca %0,6** düzeyinde kalmıştır. Bu bulgu, sistemin kamuoyunda:

- Bürokratik sadeleşme,
- Kurumsal verimlilik,
- Devlet işleyişinde hızlanma

Başlıklarında güçlü bir başarı algısı oluşturamadığını ortaya koymaktadır.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi’nin kamuoyunda:

- Bir yandan istikrar ve hız,
- Diğer yandan güç yoğunlaşması ve denge kaybı

İkilemi üzerinden değerlendirildiğini göstermektedir.

Toplumun önemli bir kesimi sistemi savunurken, daha geniş bir kesim sistemin **yönetim kalitesi, denge-denetim ve demokratik işleyiş** açısından sorunlar ürettiğini düşünmektedir.

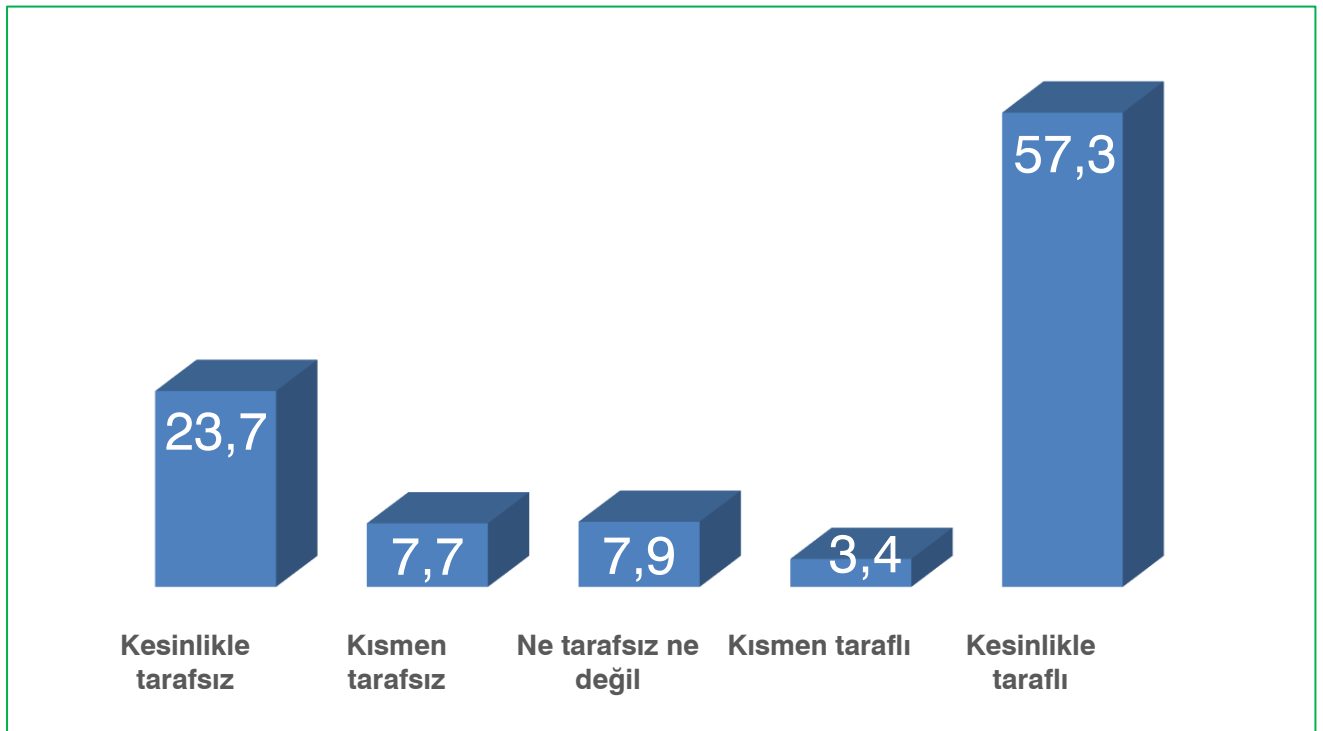
Bu tablo, Cumhurbaşkanlığı Hükûmet Sistemi tartışmalarının önümüzdeki dönemde de Türkiye siyasetinin **en temel yapısal tartışma alanlarından biri** olmaya devam edeceğine işaret etmektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Cumhurbaşkanlığı Sistemi Toplum İkiye Böldü”
- “İstikrar mı, Güç Yoğunlaşması mı?”
- “Yeni Sistem Tartışması Kamuoyunda Sürüyor”

S: 19 Cumhurbaşkanlığı makamının tarafsızlığını nasıl değerlendiriyorsunuz

Cumhurbaşkanlığı makamının tarafsızlığını nasıl değerlendiriyorsunuz		
	Denek	Yüzde
Kesinlikle tarafsız	592	23,7
Kısmen tarafsız	192	7,7
Ne tarafsız ne değil	198	7,9
Kısmen taraflı	84	3,4
Kesinlikle taraflı	1428	57,3
Total	2494	100,0



Cumhurbaşkanlığı Makamının Tarafsızlığına İlişkin Kamuoyu Algısı

“Toplumun Büyük Çoğunluğu Tarafsızlık Algısında Negatif”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Cumhurbaşkanlığı makamının tarafsızlığı konusunda kamuoyunda **belirgin ve güçlü bir olumsuz algı** bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Tarafsızlık Algısı Zayıf

Araştırmaya göre katılımcıların yalnızca **%23,7’si**, Cumhurbaşkanlığı makamını **“kesinlikle tarafsız”** olarak değerlendirmektedir. **“Kısmen tarafsız”** diyenlerin oranı ise **%7,7’de** kalmaktadır.

Bu iki grubun toplamı dikkate alındığında, Cumhurbaşkanlığı makamını **tarafsız görenlerin oranı %31,4** düzeyindedir. Bu oran, makamın anayasal tarafsızlık ilkesine yönelik algının toplum genelinde sınırlı kaldığını göstermektedir.

Güçlü Tarafılık Algısı Dikkat Çekiyor

Buna karşılık katılımcıların **%57,3’ü**, Cumhurbaşkanlığı makamını **“kesinlikle taraflı”** olarak değerlendirmektedir. **“Kısmen taraflı”** diyenlerin oranı **%3,4** ile eklendiğinde, toplam **tarafılık algısı %60,7** seviyesine ulaşmaktadır.

Bu sonuç, Cumhurbaşkanlığı makamının kamuoyunun önemli bir kesimi tarafından:

- Günlük siyasetin aktif bir parçası olarak görüldüğü,
- Parti siyasetiyle güçlü biçimde özdeşleştirildiği,
- Birleştirici ve üst kimlik rolünden uzak algılandığı

Şeklinde değerlendirildiğine işaret etmektedir.

Kararsız ve Nötr Algı Sınırlı

Katılımcıların **%7,9’u**, Cumhurbaşkanlığı makamını **“ne tarafsız ne taraflı”** olarak tanımlamaktadır. Bu grubun sınırlı büyüklüğü, kamuoyunda konuya ilişkin **net kanaatlerin hâkim olduğunu** göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma bulguları, Cumhurbaşkanlığı makamının tarafsızlığına ilişkin algının:

- Toplumun çoğunluğunda **zayıfladığını**,
- Makamın giderek **siyasi kutuplaşmanın merkezinde algılandığını**,
- Anayasal tarafsızlık ilkesinin kamuoyu nezdinde **ikna edici bir karşılık üretmediğini**

Ortaya koymaktadır.

Bu tablo, Cumhurbaşkanlığı makamının kurumsal meşruiyetini ve kapsayıcılığını güçlendirmeye yönelik tartışmaların önümüzdeki dönemde de **siyasetin temel başlıklarından biri** olmaya devam edeceğine işaret etmektedir.

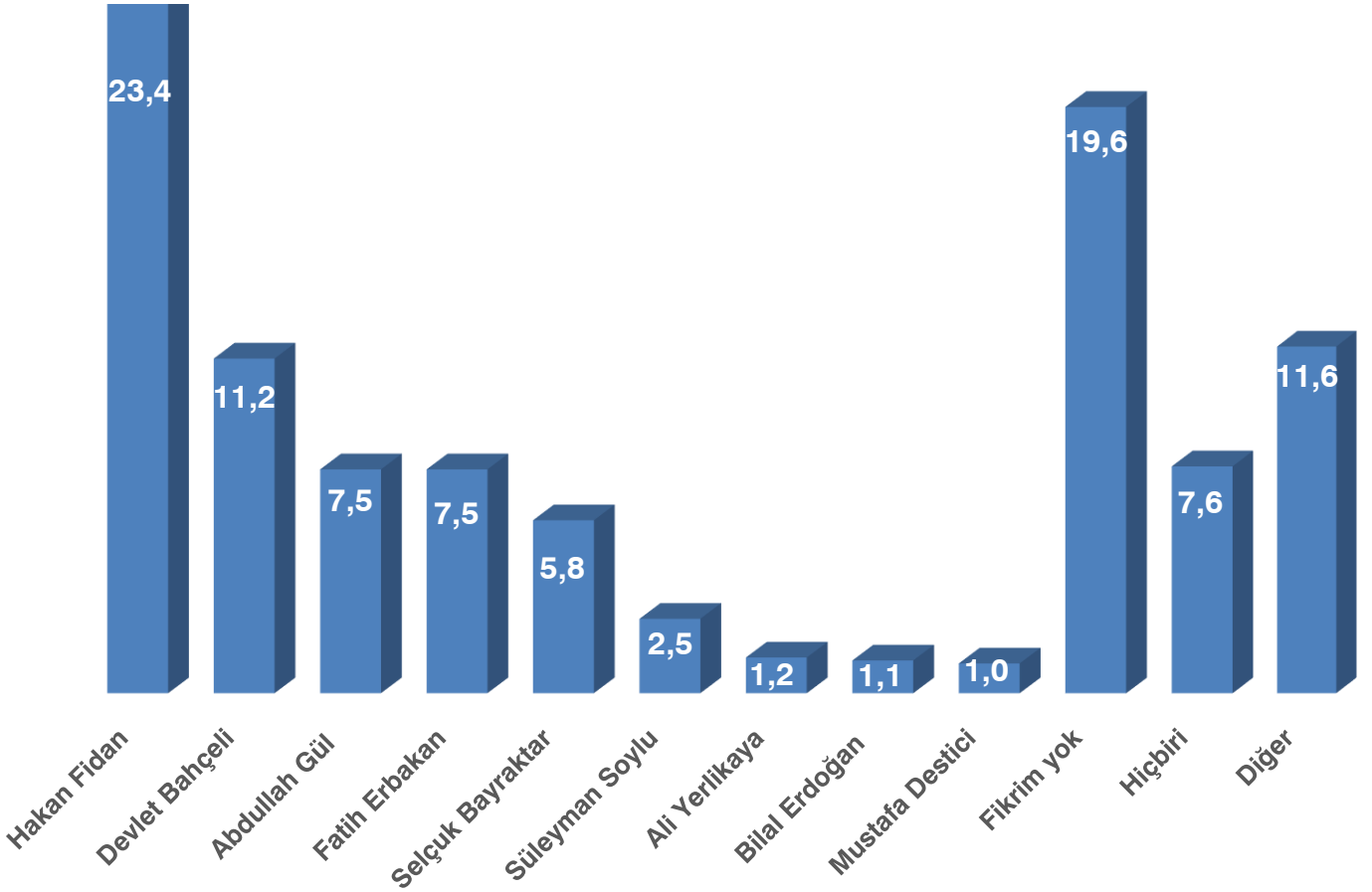
Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Cumhurbaşkanlığı Tarafsızlık Algısında Alarm”
- “Toplumsal %61’i Cumhurbaşkanlığını Taraflı Buluyor”
- “Tarafsızlık Tartışması Derinleşiyor”

S: 20 Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın 2028 seçimlerinde yeniden aday olamaması durumunda, Sizce Cumhur İttifakı’nın (AK Parti – MHP – BBP bloğu) Cumhurbaşkanı adayı kim olmalıdır?

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın 2028 seçimlerinde yeniden aday olamaması durumunda, Sizce Cumhur İttifakı’nın (AK Parti – MHP – BBP bloğu) Cumhurbaşkanı adayı kim olmalıdır?		
	Denek	Yüzde
Hakan Fidan	584	23,4
Devlet Bahçeli	280	11,2
Abdullah Gül	186	7,5
Fatih Erbakan	186	7,5
Selçuk Bayraktar	144	5,8
Süleyman Soylu	62	2,5
Ali Yerlikaya	30	1,2
Bilal Erdoğan	28	1,1
Mustafa Destici	24	1,0
Fikrim yok	490	19,6
Hiçbiri	190	7,6
Diğer	290	11,6
Total	2494	100,0

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 2028 seçimlerinde yeniden aday olamaması durumunda, Sizce Cumhur İttifakı'nın (AK Parti – MHP – BBP bloğu) Cumhurbaşkanı adayı kim olmalıdır?



Cumhur İttifakı'nda 2028 Adaylık Beklentisi

"Hakan Fidan Öne Çıkıyor, İttifak Tabanında Net Bir Konsolidasyon Yok"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 2028 seçimlerinde yeniden aday olamaması senaryosunda, Cumhur İttifakı seçmeninde ve genel kamuoyunda **tek bir isim etrafında güçlü bir uzlaşma oluşmadığını** ortaya koymaktadır.

Hakan Fidan İlk Sırada Ancak Mutlak Bir Ağırlık Yok

Araştırmaya göre katılımcıların **%23,4'ü**, Cumhur İttifakı'nın olası Cumhurbaşkanı adayı olarak **Hakan Fidan** ismini tercih etmektedir. Hakan Fidan'ın ilk sırada yer alması;

- Devlet tecrübesi ve güvenlik bürokrasisinden gelen arka planı,
- Dış politika ve ulusal güvenlik alanındaki görünürlüğü,
- Partiler üstü bir "devlet insanı" algısı

ile açıklanabilir. Ancak bu oran, güçlü bir toplumsal konsolidasyondan ziyade **görece sınırlı ama öne çıkan bir tercih** olduğunu göstermektedir.

İttifakın Kurucu Liderleri ve Tanınmış İsimleri Orta Sıralarda

Araştırmada;

- Devlet Bahçeli (%11,2),
- Abdullah Gül (%7,5),
- Fatih Erbakan (%7,5)

gibi isimlerin benzer oranlarda destek aldığı görülmektedir. Bu tablo, Cumhur İttifakı tabanında **hem ideolojik hem de kuşaklar arası farklı aday profillerine yönelik beklentilerin parçalı olduğunu** göstermektedir.

Yeni Nesil ve Teknokrat İsimler Sınırlı Karşılık Buluyor

- Selçuk Bayraktar (%5,8),
- Süleyman Soylu (%2,5),
- Ali Yerlikaya (%1,2)

gibi isimler, kamuoyunda yüksek bilinirliğe sahip olmalarına rağmen, Cumhurbaşkanlığı adaylığı bağlamında **henüz güçlü bir toplumsal destek oluşturmamıştır**.

Belirsizlik ve Kararsızlık Dikkat Çekiyor

Araştırmada;

- "Fikrim yok" diyenlerin oranı %19,6,
- "Diğer" yanıtı %11,6,
- "Hiçbiri" diyenlerin oranı %7,6

olarak ölçülmüştür. Bu yüksek oranlar, Cumhur İttifakı seçmeni açısından **Erdoğan sonrası liderlik senaryosunun henüz netleşmediğini** ve güçlü bir halef figürünün kamuoyunda belirginleşmediğini göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, Cumhur İttifakı açısından 2028 seçimlerine yönelik adaylık tartışmalarında:

- Tek bir isim etrafında güçlü bir uzlaşma bulunmadığını,
- Hakan Fidan'ın öne çıkan ancak sınırlı bir liderlik beklentisini temsil ettiğini,
- Erdoğan sonrası döneme ilişkin liderlik arayışının sürdüğünü

net biçimde ortaya koymaktadır.

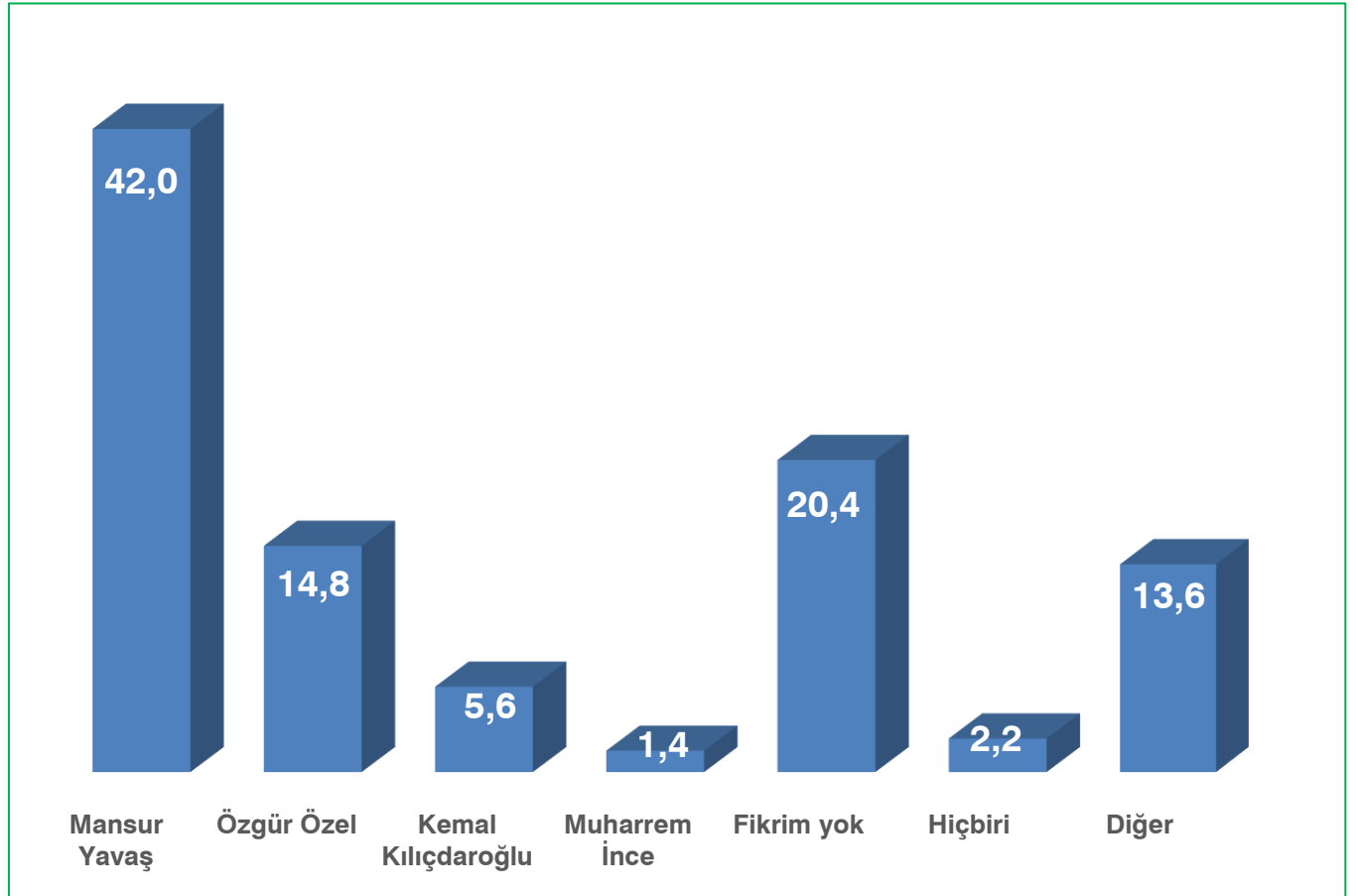
Bu tablo, Cumhur İttifakı'nın önümüzdeki süreçte aday belirleme sürecini **taban beklentilerini dikkate alan, kapsayıcı ve erken bir stratejik çerçeveye** ele almasının önemini göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- "Cumhur İttifakı'nda Erdoğan Sonrası Net Aday Yok"
- "Hakan Fidan Önde, Belirsizlik Yüksek"
- "Cumhur İttifakı Seçmeni 2028 İçin Arayışta"

S: 21 CHP 2028 seçimlerinde Ekrem İmamoğlu'nu Cumhurbaşkanı adayı gösteremezse, aday kim olmalıdır?

CHP 2028 seçimlerinde Ekrem İmamoğlu'nu Cumhurbaşkanı adayı gösteremezse, aday kim olmalıdır?		
	Denek	Yüzde
Mansur Yavaş	1048	42,0
Özgür Özel	370	14,8
Kemal Kılıçdaroğlu	140	5,6
Muharrem İnce	34	1,4
Fikrim yok	508	20,4
Hiçbiri	54	2,2
Diğer	340	13,6
Total	2494	100,0



CHP'nin 2028 Cumhurbaşkanı Adayı Beklentisi

"Mansur Yavaş Açık Ara Önde, Parti İçi Alternatifler Zayıf"

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, CHP seçmeninin ve kamuoyunun önemli bir bölümünün 2028 Cumhurbaşkanlığı seçimleri açısından **net ve güçlü bir aday tercihi** ortaya koyduğunu göstermektedir. Ekrem İmamoğlu'nun aday olamaması senaryosunda, beklentiler büyük ölçüde **tek bir isimde yoğunlaşmaktadır**.

Mansur Yavaş Açık Lider

Araştırmaya göre katılımcıların **%42,0'ı**, CHP'nin 2028 Cumhurbaşkanı adayı olarak **Mansur Yavaş'ı** tercih etmektedir. Bu oran, Mansur Yavaş'ın:

- Partiler üstü bir profil algısına sahip olması
- Yerel yönetim performansının yüksek bulunması
- Kutuplaşmayı azaltan bir siyaset diliyle özdeşleştirilmesi

Gibi faktörlerle, CHP tabanı dışına da hitap edebilen **en güçlü alternatif** olarak görüldüğünü ortaya koymaktadır.

Özgür Özel İkinci Sırada, Ancak Güçlü Bir Konsolidasyon Yok

CHP Genel Başkanı **Özgür Özel**, %14,8 ile ikinci sırada yer almaktadır. Bu sonuç, Özgür Özel'in parti içi liderlik pozisyonuna rağmen, kamuoyu nezdinde henüz **Cumhurbaşkanlığı adaylığı için yeterli toplumsal karşılığı oluşturamadığını** göstermektedir.

Parti İçi Eski ve Diğer İsimler Sınırlı Karşılık Buluyor

- Kemal Kılıçdaroğlu (%5,6)
- Muharrem İnce (%1,4)

Gibi isimler, geçmişteki siyasi rollerine rağmen sınırlı destek almaktadır. Bu tablo, CHP seçmeninin önemli bir bölümünün **eski liderlik figürleriyle yeni bir seçim sürecine girme isteğinin zayıfladığını** göstermektedir.

Kararsızlık ve Alternatifsizlik Dikkat Çekici

Araştırmada:

- "Fikrim yok" diyenlerin oranı %20,4
- "Diğer" yanıtı %13,6

Olarak ölçülmüştür. Bu yüksek oranlar, CHP'nin Ekrem İmamoğlu dışında kamuoyunda güçlü şekilde benimsenmiş **net bir ikinci aday havuzuna henüz sahip olmadığını** ortaya koymaktadır.

Genel Değerlendirme

Araştırma sonuçları, CHP açısından 2028 seçimlerine yönelik aday tartışmalarında:

- Mansur Yavaş'ın açık ara öne çıktığını,
- Parti yönetimi ile seçmen beklentileri arasında aday profili açısından fark bulunduğunu,
- Alternatif adaylar konusunda ciddi bir belirsizlik yaşandığını

net biçimde göstermektedir.

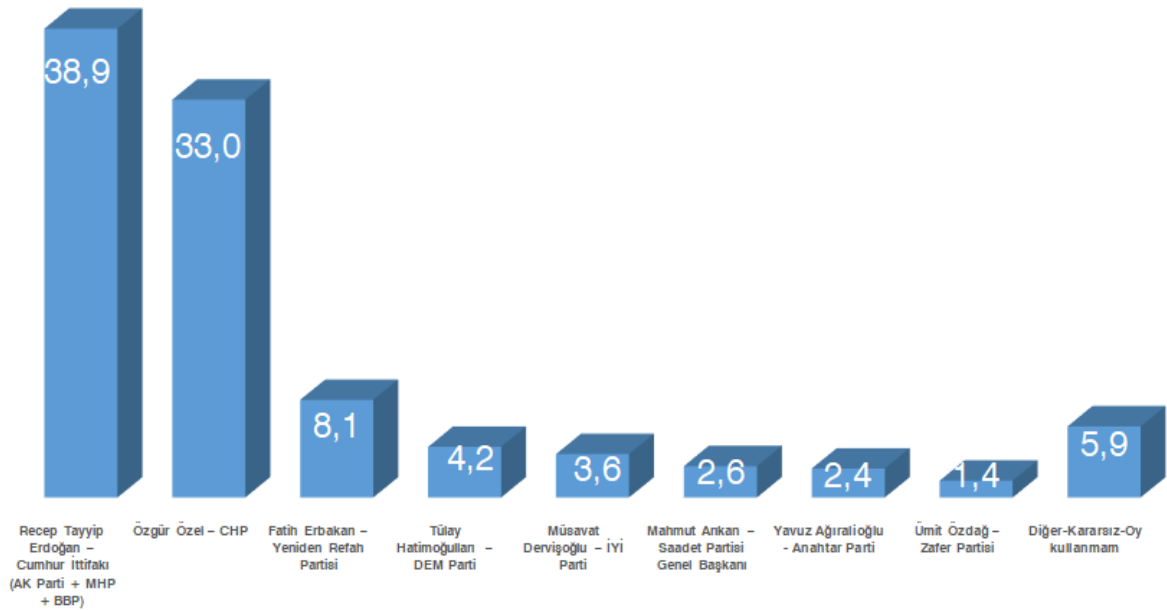
Bu tablo, CHP'nin önümüzdeki dönemde aday belirleme sürecini **erken, şeffaf ve toplumsal karşılığı yüksek bir stratejiyle** ele almasının kritik olduğunu ortaya koymaktadır.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- "CHP Seçmeni 2028 İçin Mansur Yavaş Diyor"
- "İmamoğlu Yoksa Mansur Yavaş Açık Ara Önde"
- "CHP'de Alternatif Aday Sorunu Derinleşiyor"

S: 22 Eğer Erdoğan yeniden aday olur ve CHP adayı Özgür Özel olursa, oyunuzu kime verirdiniz?

Eğer Erdoğan yeniden aday olur ve CHP adayı Özgür Özel olursa, oyunuzu kime verirdiniz?		
	Denek	Yüzde
Recep Tayyip Erdoğan – Cumhur İttifakı (AK Parti + MHP + BBP)	970	38,9
Özgür Özel – CHP	822	33,0
Fatih Erbakan – Yeniden Refah Partisi	202	8,1
Tülay Hatimoğulları – DEM Parti	104	4,2
Müsavat Dervişoğlu – İYİ Parti	90	3,6
Mahmut Arıkan – Saadet Partisi Genel Başkanı	64	2,6
Yavuz Ağırallıoğlu - Anahtar Parti	60	2,4
Ümit Özdağ – Zafer Partisi	34	1,4
Diğer-Kararsız-Oy kullanmam	148	5,9
Total	2494	100,0



Erdoğan – Özgür Özel Eşleşmesi: Seçmen Tercihleri

“Erdoğan Önde, CHP Özgür Özel ile Güçlü Rakip Görüyor”

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Erdoğan’ın Cumhurbaşkanı olması durumunda ve CHP’nin adayı olarak Özgür Özel’in yarışması senaryosunda seçmen tercihlerinin oldukça net bir tablo çizdiğini göstermektedir. Bulgular, hem Cumhur İttifakı hem de CHP cephesindeki rekabet dinamiklerini ortaya koymaktadır.

Erdoğan Liderliğini Sürdürüyor

Araştırmaya göre katılımcıların %38,9’u, Erdoğan’ı yeniden Cumhurbaşkanı görmek istediğini belirtmiştir. Bu oran, Erdoğan’ın:

- Cumhur İttifakı çatısı altında AK Parti, MHP ve BBP desteğiyle güçlü bir tabana sahip olmasını,
- Yüksek bilinirlik ve uzun süreli siyasi deneyim avantajını,
- Kamuoyunda istikrar ve tecrübeye dair algıyı korumasını

Göstermektedir. Bu veriler, Erdoğan’ın mevcut siyasi sermayesini koruduğunu ve seçim yarışında hâlen güçlü bir aday olduğunu ortaya koymaktadır.

Özgür Özel Etkili, Ancak Yeterli Değil

CHP’nin adayı Özgür Özel, %33,0 ile ikinci sırada yer almaktadır. Bu durum, Özel’in:

- Parti içi liderlik pozisyonunu kamuoyuna yansıtabilmesi,
- CHP tabanı içinde makul bir desteğe sahip olması

Gibi avantajlara sahip olduğunu göstermektedir. Ancak %33’lük oran, onu henüz Erdoğan karşısında tek başına kazanabilecek güçlü bir alternatif haline getirmemektedir.

Üçüncü Parti ve Diğer Adaylar Sınırlı Etki

Diğer adayların aldıkları oranlar ise şu şekildedir:

- Fatih Erbakan – %8,1
- Tülay Hatimoğulları – %4,2
- Müsavat Dervişoğlu – %3,6
- Mahmut Arıkan – %2,6
- Yavuz Ağırlioğlu – %2,4
- Ümit Özdağ – %1,4

Bu veriler, üçüncü partilerin ve küçük partilerin Cumhurbaşkanlığı yarışında sınırlı bir etki yaratabildiğini ve seçmenin büyük çoğunluğunun iki ana aday arasında yoğunlaştığını göstermektedir.

Kararsızlar ve Diğer Seçmenler

“Diğer / Kararsız / Oy kullanmam” kategorisi %5,9 olarak ölçülmüştür. Bu grup, seçmen davranışındaki belirsizliği ve seçim öncesinde hareketlenebilecek küçük ama kritik bir seçmen kitlesini temsil etmektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma, Erdoğan – Özgür Özel eşleşmesinde:

- Erdoğan’ın Cumhur İttifakı desteği ile önde olduğunu,
- Özgür Özel’in CHP tabanında anlamlı bir destek topladığını ancak rakibi karşısında yeterli olmadığını,
- Küçük partilerin ve üçüncü adayların seçim dinamiklerini değiştirmekte sınırlı kaldığını,
- Kararsız seçmenlerin, kritik anlarda sonucu etkileyebilecek potansiyel bir grup olduğunu

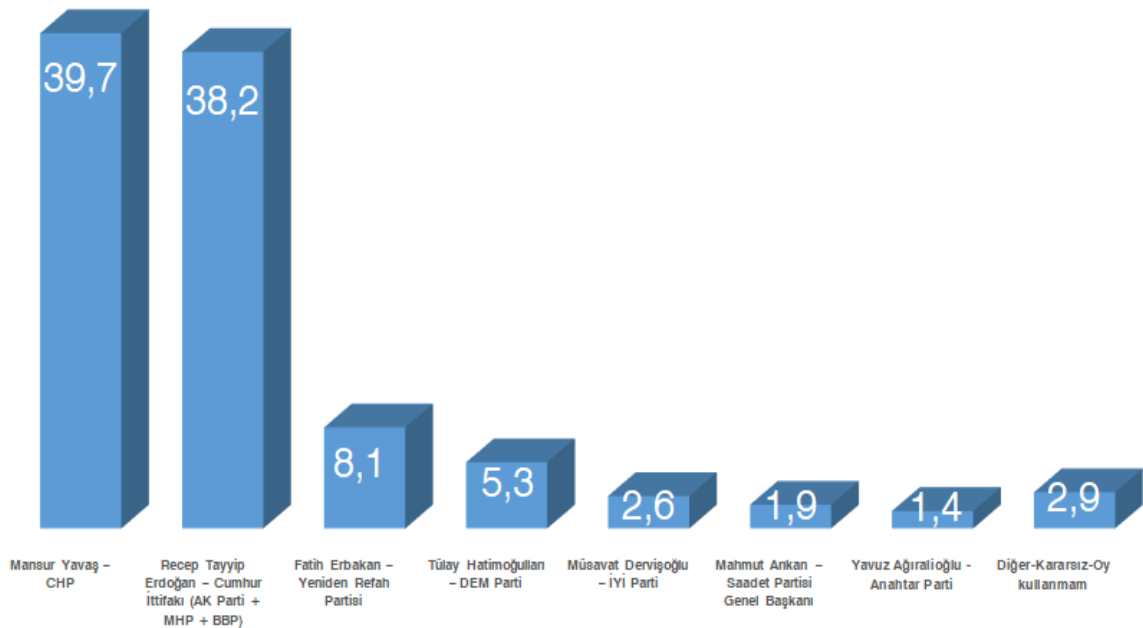
net biçimde ortaya koymaktadır. Bu tablo, CHP açısından 2028 seçim stratejisinde aday profilini güçlendirme ve geniş tabanlı destek oluşturma ihtiyacını göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “Erdoğan Önde, Özgür Özel Güçlü Rakip Oluyor”
- “CHP Özgür Özel ile Seçim Yarışında İkinci Sırada”
- “Üçüncü Parti Etkisi Sınırlı, Kararsız Seçmen Önemli”

S: 23 Eğer CHP'nin adayı Mansur Yavaş olursa, oyunuzu kime verirdiniz?

Eğer CHP'nin adayı Mansur Yavaş olursa, oyunuzu kime verirdiniz?		
	Denek	Yüzde
Mansur Yavaş – CHP	990	39,7
Recep Tayyip Erdoğan – Cumhuriyet İttifakı (AK Parti + MHP + BBP)	952	38,2
Fatih Erbakan – Yeniden Refah Partisi	202	8,1
Tülay Hatimoğulları – DEM Parti	132	5,3
Müşavir Dervişoğlu – İYİ Parti	64	2,6
Mahmut Arkan – Saadet Partisi Genel Başkanı	48	1,9
Yavuz Ağırallıoğlu - Anahtar Parti	34	1,4
Diğer-Kararsız-Oy kullanmam	72	2,9
Total	2494	100,0



Mansur Yavaş Hafif Üstünlük Sağlıyor

Araştırmaya göre katılımcıların %39,7'si, Mansur Yavaş'ı tercih etmektedir. Bu oran, Yavaş'ın:

- Yerel yönetim başarıları ve yüksek kamuoyu güveni,
- Partiler üstü bir profil ve kutuplaşmayı azaltıcı siyaset dili,
- CHP tabanı dışındaki seçmenlere de hitap edebilme potansiyeli

Gibi faktörlerle Erdoğan karşısında öne geçmesini sağlayan unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

Erdoğan Yakın Takipte

Erdoğan %38,2 ile ikinci sırada yer almakta ve aradaki fark yalnızca %1,5 civarındadır. Bu durum, Erdoğan'ın hâlâ güçlü bir tabana sahip olduğunu ve yarışın dengeli bir şekilde devam edeceğini göstermektedir. Bu senaryoda seçim sonucu, kararsız seçmen ve küçük partilerin oy dağılımlarına bağlı olarak belirleyici olabilir.

Üçüncü Parti ve Küçük Adaylar

Diğer adayların aldığı destek oranları:

- Fatih Erbakan – %8,1
- Tülay Hatimoğulları – %5,3
- Müsavat Dervişoğlu – %2,6
- Mahmut Arıkan – %1,9
- Yavuz Ağırallıoğlu – %1,4

Bu veriler, üçüncü partilerin yarış üzerinde sınırlı etkiye sahip olduğunu ve seçmen tercihlerinin büyük ölçüde iki ana aday arasında yoğunlaştığını göstermektedir.

Kararsızlar ve Diğer Seçmenler

“Diğer / Kararsız / Oy kullanmam” kategorisi %2,9 olarak ölçülmüştür. Bu oran, önceki senaryoya göre daha düşük olmakla birlikte, seçim sürecinde kritik küçük bir seçmen kitlesi olarak Mansur Yavaş ve Erdoğan arasındaki dengeyi etkileyebilir.

Genel Değerlendirme

Araştırma, Mansur Yavaş – Erdoğan eşleşmesinde:

- Mansur Yavaş'ın CHP adayı olarak Erdoğan karşısında hafif bir üstünlük sağladığını,
- Yarışın çok yakın olduğunu ve küçük farklarla belirleyici olacağını,
- Üçüncü partilerin etkisinin sınırlı kaldığını,
- Kararsız seçmenlerin sonucu belirleyebilecek kritik bir rol oynadığını

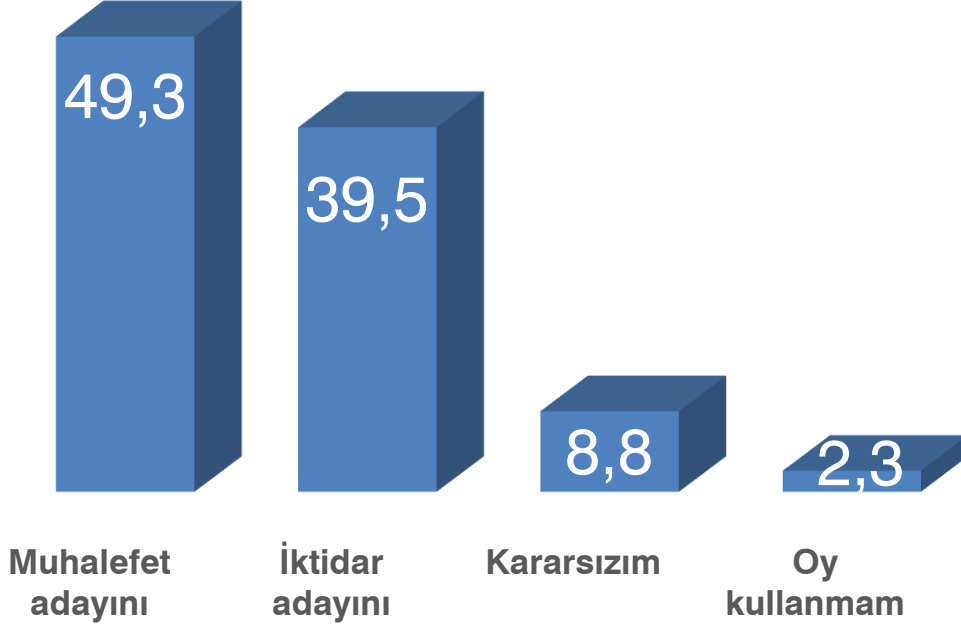
net biçimde ortaya koymaktadır. Bu tablo, CHP açısından Mansur Yavaş'ın adaylığının seçim stratejisinde önemli bir avantaj sağladığını göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- "Mansur Yavaş ve Erdoğan Arasında Nefes Kesen Yarış"
- "CHP, Yavaş ile Kritik Avantaj Sağlıyor"
- "Küçük Partiler Sınırlı Etkili, Kararsız Seçmen Belirleyici"

S: 24 Cumhurbaşkanlığı seçimi ikinci tura kalırsa hangi adayı desteklersiniz?

Cumhurbaşkanlığı seçimi ikinci tura kalırsa hangi adayı desteklersiniz?		
	Denek	Yüzde
Muhalefet adayını	1230	49,3
İktidar adayını	986	39,5
Kararsızım	220	8,8
Oy kullanmam	58	2,3
Total	2494	100,0

Cumhurbaşkanlığı seçimi ikinci tura kalırsa hangi adayı desteklersiniz?**Cumhurbaşkanlığı Seçimi: İkinci Tur Tercihleri****“Muhalefet Adayı İkinci Turda Öne Geçiyor”**

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, Cumhurbaşkanlığı seçiminin ikinci tura kalması durumunda seçmen eğilimlerinin muhalefet lehine bir tablo ortaya koyduğunu göstermektedir. Bu sonuçlar, seçim yarışının ikinci turda farklı dinamikler kazanabileceğini işaret etmektedir.

Muhalefet Adayı Önde

Araştırmaya göre katılımcıların %49,3’ü, ikinci turda muhalefet adayı destekleyeceğini belirtmiştir. Bu oran, muhalefetin:

- İkinci turda birleşik bir destekle iktidar karşısında avantaj sağlayabileceğini,
- Parti tabanının ve bağımsız seçmenlerin belirli ölçüde muhalefet etrafında konsolide olduğunu,
- Kararsız veya küçük parti seçmenlerinin yönelimi ile sonucu güçlendirebileceğini

Göstermektedir.

İktidar Adayı Yakın Takipte

İktidar adayını destekleyen seçmen oranı %39,5 olarak ölçülmüştür. Bu durum, iktidar cephesinin hâlâ güçlü bir tabana sahip olduğunu ve ikinci turda yarışın dengeli bir şekilde devam edeceğini göstermektedir.

Kararsız ve Oy Kullanmayacak Seçmenler

- “Kararsızım” diyenler %8,8
- “Oy kullanmam” diyenler %2,3

Bu gruplar, ikinci turda sonucu etkileyebilecek kritik seçmen kitlesini temsil etmektedir. Özellikle kararsızlar, kampanya sürecinde yönlendirilerek seçimin kaderini belirleyebilir.

Genel Değerlendirme

Araştırma, ikinci turda:

- Muhalefet adayının önde olduğunu,
- İktidar adayının hâlâ güçlü bir tabana sahip olduğunu,
- Kararsız ve oy kullanmayacak seçmenlerin sonucu belirleyici olabileceğini

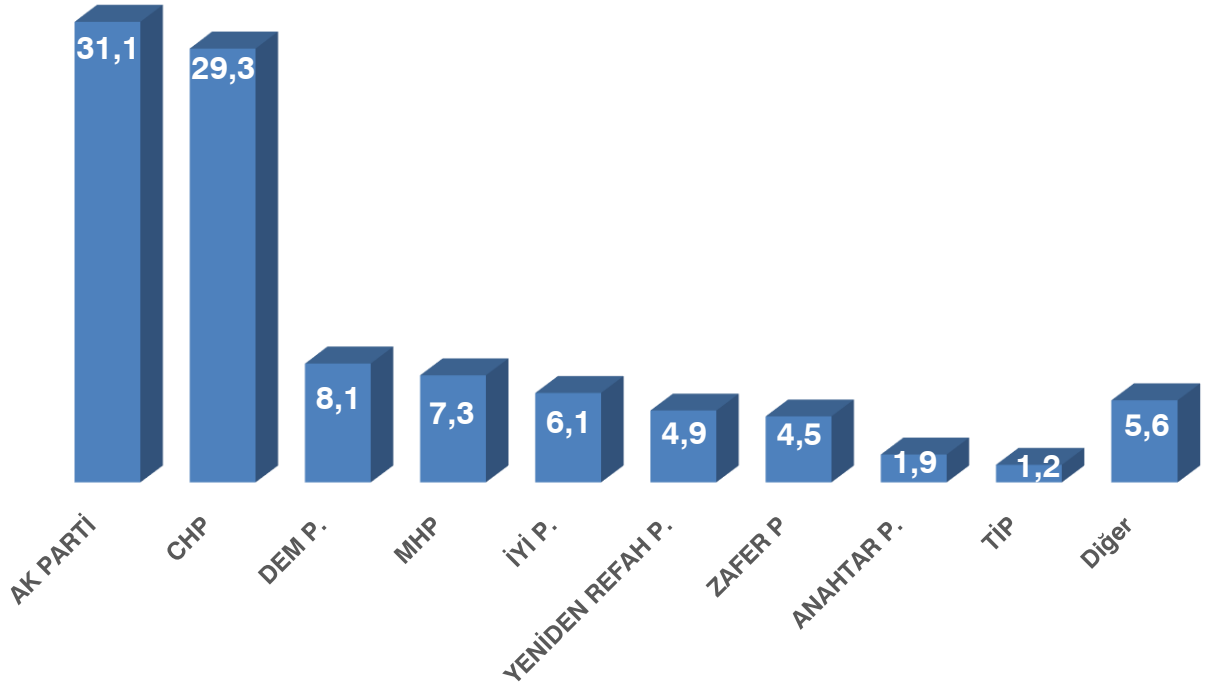
net biçimde ortaya koymaktadır. Bu tablo, ikinci tur stratejilerinde her iki tarafın da kararsız seçmeni kazanmanın kritik olduğunu göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- “İkinci Turda Muhalefet Adayı Önde”
- “İktidar ve Muhalefet Arasında Nefes Kesen Yarış”
- “Kararsız Seçmen İkinci Turun Belirleyicisi Olacak”

S: 25 Bu Pazar Milletvekili seçimi yapılacak olsa oyunuzu hangi Partiye verirsiniz?

Bu Pazar Milletvekili seçimi yapılacak olsa oyunuzu hangi Partiye verirsiniz?			
	Denek	Yüzde	Geçerli Yüzde
AK PARTİ	722	28,9	31,1
CHP	682	27,3	29,3
DEM P.	188	7,5	8,1
MHP	170	6,8	7,3
İYİ P.	142	5,7	6,1
YENİDEN REFAH P.	114	4,6	4,9
ZAFER P	104	4,2	4,5
ANAHTAR P.	44	1,8	1,9
TİP	28	1,1	1,2
Diğer	130	5,2	5,6
Total	2324	93,2	100,0
Kararsızım	170	6,8	
	2494	100,0	
Kararsızlar orantısal olarak dağıtılmıştır Grafikte Geçerli Yüzde sütunu kullanılmıştır.			

Bu Pazar Milletvekili seçimi yapılacak olsa oyunuzu hangi Partiye verirsiniz?**2025 Milletvekili Seçimi: Parti Tercihleri****“AK Parti ve CHP Arasında Yakın Yarış, Küçük Partiler Destek Arayışında”**

TÜSİAR Türkiye Raporu Aralık 2025 bulguları, bu Pazar milletvekili seçimi yapılsa seçmen tercihlerinin oldukça dengeli bir tablo çizdiğini ve kararsız seçmen dağılımının nihai oranları etkileyebileceğini göstermektedir.

Kararsızlar Dağıtıldıktan Sonra Parti Desteği

Kararsız seçmenler (%6,8) mevcut parti destek oranlarına orantılı olarak dağıtıldığında, geçerli yüzdelere göre tablo şu şekilde oluşmaktadır:

- AK Parti : %31,1
- CHP : %29,3
- DEM Parti : %8,1
- MHP : %7,3
- İYİ Parti : %6,1
- Yeniden Refah Partisi : %4,9
- Zafer Partisi : %4,5
- Anahtar Parti : %1,9
- TİP : %1,2
- Diğer : %5,6

Bu dağılım, seçmen desteğinin iki büyük parti arasında yoğunlaştığını, küçük partilerin toplam desteğinin sınırlı kaldığını göstermektedir.

İki Büyük Parti Arasında Yakın Yarış

- AK Parti : %31,1
- CHP : %29,3

Bu veriler, AK Parti ve CHP arasında oldukça yakın bir rekabet olduğunu ortaya koymaktadır. Küçük bir oy farkı, seçim sonuçlarını doğrudan etkileyebilir ve kararsız seçmenlerin tercihleri kritik rol oynayacaktır.

Küçük Partiler ve Diğer Seçmenler

DEM Parti, MHP, İYİ Parti, Yeniden Refah ve Zafer gibi partiler toplam %31'e yakın bir desteğe sahip olmakla birlikte, bu destekler parçalı ve bölünmüş durumda. Bu durum, küçük partilerin tek başına belirleyici olmaktan çok, büyük partiler için koalisyon veya seçim stratejileri bağlamında önem kazandığını göstermektedir.

Genel Değerlendirme

Araştırma, milletvekili seçimi bağlamında:

- AK Parti ve CHP arasında yakın bir yarış olduğunu,
- Kararsız seçmenlerin dağılımının sonucu belirlemede kritik rol oynayabileceğini,
- Küçük partilerin toplam desteğinin sınırlı ama stratejik öneme sahip olduğunu

net biçimde ortaya koymaktadır. Bu tablo, önümüzdeki seçimde büyük partilerin kararsız seçmeni kazanmak için yoğun kampanya yürütmesi gerektiğini göstermektedir.

Spot Basın Manşeti Önerileri

- "AK Parti ve CHP Arasında Nefes Kesen Milletvekili Yarışı"
- "Kararsız Seçmen Sonucu Belirleyebilir"
- "Küçük Partiler Stratejik Rol Oynuyor"

İLETİŞİM

Esmira Plaza
Keykubat Mah. Fetih Cd. No:48/23
Karatay/Konya



tusiararastirma



tusiararastirma



tusiararastirma



bilgi@tusiar.com



0850 303 94 42



www.tusiar.com